

Индивидуальный предприниматель
ФЕДЮШКИН АРТЕМ ВЛАДИМИРОВИЧ
ИНН: 501814509882 | ОГРНИП: 322508100255933
141076, Россия, Московская область, г.о. Королев, ул. Мичурина, д. 15, кв.27

Зам.председателя Правительства
Ивановской области – Директору
Департамента внутренней политики
Ивановской области

А.В. Горбунову

153000, Ивановская область, город
Иваново, ул. Пушкина, д. 9

Исх. от 22.05.2026

РЕШЕНИЕ

об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 16.03.2026 № 01332000017260002570001 на оказание услуг по размещению социальной рекламы на видеозэкранах

Индивидуальный предприниматель Федюшкин Артем Владимирович настоящим уведомляет Департамент внутренней политики Ивановской области о принятии решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 16.03.2026 № 01332000017260002570001 на оказание услуг по размещению социальной рекламы на видеозэкранах.

Настоящее решение принято в связи с возникновением обстоятельств, объективно препятствующих исполнению Контракта в согласованном сторонами виде, а также в связи с неоказанием Заказчиком необходимого содействия Исполнителю при исполнении Контракта, выразившимся, в том числе, в непредоставлении по запросу Исполнителя юридически значимой информации и документов, на которые сам Заказчик ссылался в своей позиции.

1. Фактические обстоятельства с хронологией событий.

17.02.2026 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0133200001726000257 на оказание услуг по размещению социальной рекламы на видеозэкранах.

03.03.2026 протоколом подведения итогов определения поставщика от 03.03.2026 № ИЭА1 ИП Федюшкин А.В. был признан победителем указанного аукциона.

16.03.2026 между Департаментом внутренней политики Ивановской области и ИП Федюшкиным А.В. был заключен государственный контракт от 16.03.2026 № 01332000017260002570001 на оказание услуг по размещению социальной рекламы на видеозэкранах.

В соответствии с условиями Контракта Исполнитель принял на себя обязательство оказать услуги по размещению социальной рекламы на видеозэкранах, а Заказчик — принять и оплатить надлежащим образом оказанные услуги.

При этом объем, содержание и иные существенные условия оказания услуг определяются техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта.

Согласно техническому заданию, размещение социальной рекламы должно осуществляться не произвольно на любых рекламных конструкциях, а на видеозэкранах, соответствующих конкретным адресным ориентирам, установленным Заказчиком, в том числе на территории г. Иваново и г. Кохма.

До участия в закупке Исполнителем был получен предварительный расчет стоимости размещения рекламно-информационных материалов через федерального оператора, осуществляющего организацию размещения на цифровых рекламных конструкциях различных операторов. На основании указанного расчета и подготовленного медиаплана Исполнитель сформировал ценовую оферту для участия в закупке, исходя из фактической возможности оказания услуг на условиях закупочной документации.

Вместе с тем после определения Исполнителя победителем и перехода к фактической подготовке размещения выяснилось, что фактический владелец соответствующих видеозэкранов — РА «Экспресс» — отказал в размещении именно социальной рекламы.

Так, 04.03.2026 представитель РА «Экспресс» сообщил представителю соисполнителя ООО «Мир рекламы — Медиа», что запрашивать макет не требуется, поскольку разместить такую рекламу не смогут.

В дальнейшем, после повторного направления макета 11.03.2026, был получен повторный ответ о том, что социальную рекламу разместить не смогут.

Указанные обстоятельства дополнительно подтверждены официальным письмом ООО «Мир рекламы Медиа», согласно которому РА «Экспресс» первоначально подтвердила техническую возможность размещения, согласовала стоимость и график выхода эфирного времени, однако после получения макетов отказалась от выполнения принятых обязательств, мотивировав отказ тем, что предоставленный контент относится к категории социальной рекламы.

О наличии каких-либо ограничений на размещение социальной рекламы ранее сообщено не было. Указанная информация не содержалась ни в коммерческом предложении, ни в предварительной переписке.

Таким образом, препятствие к исполнению Контракта возникло не вследствие неподготовленности Исполнителя к оказанию услуг, а вследствие отказа фактического владельца рекламных конструкций в допуске к размещению именно социальной рекламы на тех видеозэкранах, которые соответствуют условиям Технического задания.

После заключения Контракта Исполнитель предпринимал действия, направленные на его исполнение.

16.03.2026 представитель Заказчика направил в адрес Исполнителя электронное письмо о подписании государственного контракта и предложил в течение 2 рабочих дней с даты заключения Контракта направить на согласование адресную программу размещения социальной рекламы на видеозэкранах.

17.03.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика адресную программу и перечень адресов размещения.

18.03.2026 Заказчик указал замечания к адресной программе.

19.03.2026 Исполнитель направил скорректированную адресную программу.

19.03.2026 Заказчик сообщил о согласовании адресной программы и направил цифровые постеры для работы.

Следовательно, Исполнитель надлежащим образом взаимодействовал с Заказчиком, направил адресную программу, устранил замечания Заказчика, после чего адресная программа была согласована.

При этом невозможность исполнения возникла не на стадии согласования адресной программы как таковой, а на стадии фактического допуска социальной рекламы к размещению на соответствующих видеоэкранах.

27.03.2026 Исполнитель направил Заказчику уведомление о невозможности исполнения Контракта в согласованном виде, сообщил о возникших обстоятельствах, указал на объективную невозможность размещения социальной рекламы на соответствующих конструкциях и просил рассмотреть вопрос о расторжении Контракта по соглашению сторон.

В ответе от 03.04.2026 № 234.009/61-11 Заказчик указал, что Департаментом были запрошены сведения, на которые ссылался Исполнитель, и, согласно полученной Заказчиком информации, договоренности по размещению социальной рекламы между Исполнителем и указанным рекламным агентством якобы не было, а информация об отказе в размещении социальной рекламы также отсутствовала.

Иными словами, Заказчик сослался на некие сведения, полученные им от оператора рекламных конструкций, и на основании этих сведений фактически отказался учитывать документально подтвержденные доводы Исполнителя о невозможности размещения.

09.04.2026 Исполнитель направил Заказчику повторное обращение, в котором указал на противоречие между позицией Заказчика и имеющимися у Исполнителя доказательствами. К указанному обращению были приложены: официальное письмо ООО «Мир рекламы Медиа»; материалы электронной переписки между представителем ООО «Мир рекламы — Медиа» и представителем РА «Экспресс».

В указанном письме Исполнитель прямо просил Заказчика предоставить копии ответов, документов или иных материалов, полученных Департаментом от оператора рекламных конструкций, на основании которых Заказчиком был сделан вывод об отсутствии договоренностей и отсутствии отказа в размещении социальной рекламы.

Кроме того, Исполнитель просил до момента прояснения указанных юридически значимых противоречий считать исполнение Контракта объективно приостановленным по обстоятельствам, не зависящим от Исполнителя.

Однако письмом от 17.04.2026 Заказчик не предоставил Исполнителю ни копии ответов оператора рекламных конструкций, ни иные документы, на которые ссылался в ответе от 03.04.2026, ни мотивированное объяснение причин отказа в предоставлении таких сведений.

Вместо ответа, по существу, Заказчик ограничился указанием на то, что по состоянию на 17.04.2026 услуги по размещению социальной рекламы на видеоэкранах в рамках исполнения Контракта Исполнителем не оказываются, и предложил приступить к оказанию услуг.

Таким образом, Заказчик фактически проигнорировал существо обращения Исполнителя от 09.04.2026 и не предоставил сведения, имеющие существенное значение для исполнения Контракта, хотя именно на указанные сведения сам Заказчик ссылался как на основание для отрицания позиции Исполнителя.

2. Неоказание Заказчиком необходимого содействия Исполнителю.

Исполнение Контракта в сложившихся обстоятельствах требовало от Заказчика не формального указания «приступить к оказанию услуг», а добросовестного взаимодействия с Исполнителем, предоставления информации, на которую Заказчик ссылался, и принятия мер к устранению противоречий, препятствующих исполнению Контракта.

В рассматриваемой ситуации Заказчик:

- сослался на сведения, полученные от оператора рекламных конструкций;
- использовал указанные сведения как основание для вывода об отсутствии препятствий к исполнению Контракта;
- не предоставил Исполнителю копии таких сведений по прямому запросу;
- не дал мотивированный ответ по существу доводов Исполнителя;
- не предложил реальный способ исполнения Контракта с учетом отказа фактического владельца конструкций размещать именно социальную рекламу;
- не устранил возникшие противоречия и не оказал Исполнителю необходимое содействие для продолжения исполнения Контракта.

При этом Исполнитель не мог игнорировать отказ фактического владельца рекламных конструкций, поскольку размещение социальной рекламы должно осуществляться на конкретных видеозэкранах, соответствующих параметрам и адресным ориентирам Технического задания. Оказание услуг на иных конструкциях, не соответствующих условиям Контракта, создало бы риск оказания услуг с отступлением от согласованных условий Контракта и Технического задания.

Следовательно, без предоставления Заказчиком запрошенных сведений, без разрешения противоречий в позиции оператора рекламных конструкций и без указаний Заказчика о допустимом способе дальнейшего исполнения Контракта оказание услуг в согласованном сторонами виде объективно невозможно.

Непредоставление Заказчиком запрошенных документов и информации является не формальным нарушением переписки сторон, а обстоятельством, имеющим существенное значение для исполнения Контракта, поскольку именно эти сведения должны были подтвердить либо опровергнуть возможность фактического размещения социальной рекламы на соответствующих видеозэкранах.

3. Нормативно-правовое обоснование одностороннего отказа от исполнения Контракта

Согласно части 8 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 19 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ поставщик, подрядчик, исполнитель вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заключенный сторонами Контракт по своей правовой природе является договором возмездного оказания услуг.

В силу статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения о подряде применяются к договору возмездного оказания услуг постольку, поскольку это не противоречит статьям 779–782 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Согласно пункту 1 статьи 718 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы.

При неисполнении заказчиком указанной обязанности подрядчик вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, перенесения сроков исполнения работы либо увеличения цены договора.

Пунктом 2 статьи 718 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях, когда исполнение работы стало невозможным вследствие действий или упущений заказчика, подрядчик сохраняет право на уплату ему указанной в договоре цены с учетом выполненной части работы.

Согласно пункту 1 статьи 719 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

В соответствии с пунктом 2 статьи 719 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором, подрядчик при наличии указанных обстоятельств вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В настоящем случае Заказчик, получив от Исполнителя уведомление о невозможности исполнения Контракта, а затем повторное обращение с документальным подтверждением возникших препятствий, не оказал Исполнителю необходимого содействия, не предоставил запрошенные сведения, не разрешил противоречия, на которые сам ссылался, и не дал Исполнителю надлежащих указаний, позволяющих исполнить Контракт в соответствии с его условиями.

Более того, Заказчик фактически ограничился формальным требованием приступить к оказанию услуг, не устранив обстоятельства, препятствующие их оказанию.

Такое поведение Заказчика свидетельствует о неоказании необходимого содействия Исполнителю и о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению Контракта в согласованном сторонами виде.

При этом Исполнитель своевременно уведомил Заказчика о возникших препятствиях, представил подтверждающие документы, запросил сведения, необходимые для разрешения ситуации, и не уклонялся от исполнения Контракта.

Следовательно, сложившаяся ситуация не может квалифицироваться как виновное неисполнение Контракта Исполнителем. Напротив, невозможность оказания услуг обусловлена обстоятельствами, не зависящими от Исполнителя, а также бездействием Заказчика, выразившимся в непредоставлении необходимого содействия и информации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 718, 719, 783 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также частями 8, 19, 20.1, 21 и 22 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Индивидуальный предприниматель Федюшкин Артем Владимирович принимает решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 16.03.2026 № 01332000017260002570001 на оказание услуг по размещению социальной рекламы на видеоэкранах.

Для устранения обстоятельств, послуживших основанием для принятия настоящего решения, Заказчику необходимо предоставить Исполнителю:

1. копии ответов, документов и иных материалов, полученных Департаментом от оператора рекламных конструкций, на основании которых в ответе от 03.04.2026 был сделан вывод об отсутствии договоренностей и отказа в размещении социальной рекламы;

2. мотивированную позицию, по существу, представленных Исполнителем доказательств, включая письмо ООО «Мир рекламы Медиа» и материалы электронной переписки с РА «Экспресс»;

3. конкретные указания о допустимом способе дальнейшего исполнения Контракта с учетом отказа фактического владельца рекламных конструкций размещать именно социальную рекламу;

4. подтверждение фактической возможности размещения социальной рекламы на видеоэкранах, соответствующих условиям Контракта и Технического задания.

До устранения указанных обстоятельств Исполнитель считает дальнейшее исполнение Контракта объективно невозможным без отступления от его условий и без возникновения риска оказания услуг ненадлежащим образом.

Настоящее решение не является признанием Исполнителем факта виновного неисполнения или ненадлежащего исполнения Контракта.

С уважением,

Индивидуальный предприниматель

А.В. Федюшкин

Подписано усиленной квалифицированной электронной подписью