



XX РЕЙТИНГ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

ГЛАВ РЕГИОНОВ

ГОССОВЕТ 2.0



АВГУСТ 2025

XX рейтинг политической устойчивости глав регионов «Госсовет 2.0»

Август 2025

Избирательная кампания-2025 находится в самом разгаре. Грядущие выборы станут финальным перед выборами в Госдуму-2026 тестом для политической машины — выборы общерегионального уровня затронут более чем 30% избирателей по всей стране. Сентябрьское голосование покажет текущее электоральное состояние «Единой России» в ряде ключевых регионов, а также степень устойчивости и управляемости региональной вертикали власти. Более того, результаты ЕДГ-2025 отразят актуальный расклад сил среди парламентской оппозиции и станут отправной точкой для подготовки избирательной кампании на выборах в федеральный парламент.

Сразу несколько структурных факторов определяют характер региональной политики в текущем избирательном цикле.

- **Высокая активность силовых структур.** Данный тренд сохраняется на протяжении долгого времени. В последние месяцы крупные задержания региональных чиновников прошли в Белгородской, Брянской, Владимирской, Новгородской, Новосибирской, Херсонской, Челябинской областях, Республиках Бурятия, Ингушетия, Дагестан и др. Это негативно сказывается на политической устойчивости губернаторов. Ключевой движущей силой процесса являются ФСБ и Следственный комитет РФ.
- **Передел собственности.** Расширяется кампания по национализации активов крупных региональных бизнесменов. В качестве ярких примеров можно привести национализацию ЮГК челябинского предпринимателя Константина Струкова и национализацию активов задержанного госсекретаря Дагестана Магомед-Султана Магомедова. Это вносит определённый вклад в усиление внутриэлитной турбулентности ряда регионов. Главным актором по искам о национализации активов является Генеральная прокуратура РФ.
- **Муниципальная реформа.** Растет число регионов, внедривших одноуровневую систему МСУ, полный переход к которой завершился примерно в 1/3 субъектов РФ. Нередко упразднение сельских округов приводит к нарастанию социальной напряжённости. Наиболее существенное сопротивление наблюдается в регионах Сибири (Красноярский край, Республика Алтай, Хакасия). Вместе с тем продолжается активная ротация глав городов — в 13 регионах из 21, где этой осенью пройдут губернаторские выборы, сменился хотя бы один мэр крупного населённого пункта.
- **Изменение цифрового ландшафта.** Новым элементом проблемной повестки в регионах становятся длительные перебои с мобильным Интернетом в связи с угрозами безопасности. На государственном уровне активно продвигается

отечественный мессенджер МАХ. Некоторые губернаторы (например, главы Кузбасса и ХМАО) инициируют переход всей коммуникации чиновников на новую российскую платформу. Хотя в некоторых регионах сохраняется востребованность платформы Телеграм. Так, врио главы Оренбургской области Евгений Солнцев поручил чиновникам завести телеграм-каналы для оперативной коммуникации с гражданами. При этом судьба зарубежных мессенджеров остаётся неопределённой.

- **Техногенные риски.** Указанный в предыдущем докладе «Госссовет 2.0» риск дал о себе знать в последние дни. В Астрахани и Саратове произошли обрушения жилых домов. В Саратове причиной стал взрыв бытового газа (есть жертвы), а в Астрахани – аварийное состояние дома. Актуализируется проблема износа инфраструктуры ЖКХ, качества обслуживания многоквартирных домов и значимости расселения из ветхого жилья. Сильнейшее с середины 20 века землетрясение на Камчатке также стало вызовом для властей, но благодаря высокому уровню готовности инфраструктуры жертв удалось избежать.

Большинство губернаторских кампаний проходит в рутинном, инерционном ключе. Превалирует не электоральная, но внутриэлитная повестка, на которую сильнее всего влияют активность силовых ведомств, кадровые перестановки и события федеральной политики. Кандидаты оппозиционных парламентских партий нередко проводят имитационные кампании, с минимальным привлечением ресурсов и низким уровнем медийной активности. Не исключено, что таким образом партии предпочитают экономить ресурсы на губернаторских выборах для более значимой кампании в Госдуму 2026 года. В некоторых случаях, партии могут перенаправлять усилия на выборы в заксобраны и городские думы административных столиц.

Важно понимать, что референдумный характер губернаторских кампаний и высокий результат по итогам выборов еще не гарантируют избранному главе полный срок полномочий на посту. В последнее время участились случаи «внезапной губернаторской отставки», когда руководители субъектов не дорабатывали даже первого срока полномочий, либо покидали пост, не отработав и года своей второй каденции. В самом начале второго срока полномочий был арестован экс-глава Пензенской области Иван Белозерцев (2015-2021); не отработал и года после переизбрания на пост губернатора Самарской области Дмитрий Азаров (2017-2024). Арестованный спустя 8 месяцев после отставки экс-руководитель Тамбовщины Максим Егоров не успел проработать на посту полный срок полномочий (2021-2024). Всего три месяца после избрания отработал в должности губернатора Курской области Алексей Смирнов (2024), который затем был арестован. Отчасти неожиданной можно назвать отставку Евгения Куйвашева (2012-2025), которому не дали доработать до конца срока полномочий два года. Причем Белозерцев набрал на выборах 2020 года 78% голосов, Азаров в Самарской области (2023) – 83%, а Егоров в Тамбовской области (2022) получил почти 85% голосов избирателей. Однако высокие результаты не уберегли их от досрочной отставки.

Отдельно отметим приостановку «стабилизационного» паттерна в ротации губернаторов. С середины 2024 года сменились главы 16 субъектов – это самая значимая волна замен с начала СВО. **Весенняя ротация губернаторов 2025 года закрепила новый кадровый тренд – продвижение на должности руководителей субъектов персонаний, имеющих опыт работы в «новых территориях».** В настоящее время уже четыре губернатора имеют соответствующий опыт: В.Кузнецов (Чукотка, опыт работы в ЛНР); В.Хоценко (Омская область, опыт работы в ДНР); И.Гехт (врио главы НАО, опыт работы в Запорожье); Е.Солнцев (врио главы Оренбургской области, опыт работы в ДНР). Е.Первышов стал первым выпускником кадровой программы для участников СВО «Время героев», назначенным на должность врио губернатора (Тамбовская область). А руководитель программы «Время героев» и начальник управления федерального фонда «Защитники Отечества» по работе с субъектами М.Костюк возглавила Еврейскую автономную область. Опыт работы в новых регионах и структурах, связанных с СВО, становится значительным подспорьем в рамках ротации административной элиты в субъектах РФ.

При этом федеральный центр демонстрирует гибридный подход и готовность назначать представителей местных элит на губернаторские должности. Хотя представительство «варягов» в корпусе региональных глав остаётся преобладающим, федеральный центр достиг некоторых пределов кадровой скамейки и точно возвращает на посты глав субъектов РФ местных выходцев. В частности, возвращение местных на пост губернаторов Республики Коми и Свердловской области может быть продиктовано высокой субъектностью локальных групп влияния, из-за чего назначение «варягов» могло бы осложнить руководство регионом. Это особенно актуально для Республики Коми, где «варяг» из структуры Минздрава РФ Владимир Уйба за пять лет так и не выстроил отношения с местной элитой и стал одним из самых скандальных губернаторов.

УРОВЕНЬ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Наибольшее число зарегистрированных кандидатов в губернаторы в Архангельской области – на пост главы региона будут претендовать шесть человек. При этом все партии парламентской оппозиции примут участие в губернаторской гонке лишь в трёх регионах – в Свердловской и Тамбовской областях, а также в Севастополе. Больше всего кандидатов среди партий думской оппозиции выдвинула ЛДПР – либерал-демократы не участвуют в губернаторских выборах только в Брянской и Оренбургской областях. Кандидаты от КПРФ не были зарегистрированы в двух регионах – в Республике Коми и Ленинградской области. В Чувашии КПРФ поддержала кандидатуру самовыдвиженца, члена СРЗП и действующего главы республики Олега Николаева. Кандидаты СРЗП не примут участия в пяти губернаторских кампаниях. Примечательно, что партия «Пенсионеры России» опередила «Новых людей» по числу выдвинутых кандидатов в губернаторы – восемь против семи соответственно. В ЕАО, Оренбургской области и Камчатском крае партия «Коммунисты России» выступит в качестве «спойлера» по отношению к КПРФ. Также отметим регистрацию кандидатов партии «Зелёная альтернатива» в Архангельской области и Коми, где экологическая повестка особенно важна для местных жителей и нередко становится источником протестных настроений.

Если говорить не о формальном аспекте конкуренции, но о качественном измерении, то наиболее состязательной ожидается губернаторская кампания в Иркутской области, где в качестве кандидата зарегистрирован Сергей Левченко (КПРФ), экс-глава региона (2015-2019 гг.), имеющий опыт победы над кандидатом «ЕР». В целом формат участия бывшего губернатора в выборах главы региона в последние годы является редким сценарием. Структура электоральной конкуренции на губернаторских выборах 2025 года напоминает особенности ЕДГ-2024. Тогда максимальным количеством участников также было шесть кандидатов, а стандартной считалась кампания с пятью кандидатами, где хотя бы один представляет непарламентскую партию.

Помимо губернаторских кампаний, ожидаются конкурентные выборы в некоторые законодательные собрания и городские думы. Оппозиционные партии могут показать высокий результат на выборах в региональные парламенты Коми и Костромской области. Особенно интересными ожидаются выборы в заксобранье Новосибирской области, где партийный список «Новых людей» возглавил вице-спикер Госдумы и кандидат в президенты России 2024 года Владислав Даванков. В этих же регионах будут непростые для «партии власти» выборы в городские думы Сыктывкара, Костромы и Новосибирска. Также непростой будет кампания в Томске, где пять лет назад большую часть мандатов забрали оппозиционные кандидаты. Могут преподнести сюрпризы муниципальные выборы и в Иркутской области.

Таблица 1. Электоральная конкуренция на прямых выборах глав субъектов РФ в 2025 году

Губернатор/ВРИО (субъект РФ)	Число кандидатов	Партии, выдвинувшие своих кандидатов на губернаторские выборы				
ВРИО						
Денис Паслер (Свердловская область)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП	НЛ	
Евгений Первышов (Тамбовская область)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП	НЛ	
Александр Дронов (Новгородская область)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		Партия пенсионеров
Мария Костюк (ЕАО)	5	КПРФ	ЛДПР		НЛ	Коммунисты России
Юрий Слюсарь (Ростовская область)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		Партия пенсионеров
Евгений Солнцев (Оренбургская область)	5	КПРФ		СРЗП	НЛ	Коммунисты России
Ростислав Гольдштейн (Республика Коми)	5		ЛДПР	СРЗП		Коммунисты России, Зелёная альтернатива
Александр Хинштейн (Курская область)	4	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		
Инкуumbенты						
Александр Цыбульский (Архангельская область)	6	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		Партия пенсионеров, Зелёная альтернатива
Михаил Развожаев (Севастополь)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП	НЛ	
Сергей Ситников (Костромская область)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		Партия пенсионеров
Владислав Шапша (Калужская область)	5	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		Партия пенсионеров
Дмитрий Махонин (Пермский край)	5	КПРФ	ЛДПР		НЛ	Партия пенсионеров
Александр Дрозденко (Ленинградская область)	5		ЛДПР	СРЗП		Коммунисты России, Зелёные
Олег Николаев (Чувашская Республика)	5		ЛДПР		НЛ	Партия пенсионеров, Зелёные
Игорь Кобзев (Иркутская область)	4	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		
Вениамин Кондратьев (Краснодарский край)	4	КПРФ	ЛДПР	СРЗП		
Рустам Минниханов (Республика Татарстан)	4	КПРФ	ЛДПР			Партия пенсионеров
Александр Богомаз (Брянская область)	4	КПРФ		СРЗП		Родина
Владимир Солодов (Камчатский край)	4	КПРФ	ЛДПР			Коммунисты России

КОММУНИКАЦИЯ ГУБЕРНАТОРОВ С ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЭЛИТОЙ

По итогам интегрированного Индекса плотности федеральных контактов от «Минченко консалтинг» за январь-июль 2025 года можно выделить ряд особенностей, характерных для глав регионов, участвующих в ЕДГ-2025.



С методологией Индекса плотности федеральных контактов глав российских регионов от «Минченко консалтинг» вы можете ознакомиться в Приложении 2 (стр. 40). Мы публикуем Индекс каждый месяц – следите за телеграм-каналом¹ «Госсовет 2.0» и разделом «Аналитика» на сайте компании².

Среди врио губернаторов наибольшую плотность федеральных коммуникаций с большим отрывом демонстрирует **Александр Хинштейн (Курская область)** — он входит в топ-3 Индекса с результатом в 100 баллов и двумя личными встречами с Владимиром Путиным с начала 2025 года. Его активность носит системный характер, с равным вниманием к визитам федеральных фигур в регион и работе в Москве. Столь значительное число федеральных контактов также обусловлено особой значимостью региона, учитывая последствия вторжения ВСУ и необходимость бюджетной поддержки области.

В группе с показателями выше среднего находятся сразу несколько врио: **Евгений Первышов (Тамбовская область)**, **Евгений Солнцев (Оренбургская область)**, **Александр Дронов (Новгородская область)** и **Денис Паслер (Свердловская область)**. Так, в июле Паслер на «Иннопроме» подписал соглашение с «Киберсталью» при участии главы Минпромторга РФ Антона Алиханова, а спустя несколько дней презентовал премьер-министру Михаилу Мишустину проекты региона и договорился с «Росатомом» о разработке мастер-планов для трёх атомградов. Первышов в том же месяце встретился с президентом Владимиром Путиным, а также принимал федеральных министров юстиции,

¹ <https://t.me/GosSovet/3666>

² https://minchenko.ru/analitika/analitika_132.html

здравоохранения и сельского хозяйства. При этом необходимо учесть, что Денис Паслер и Евгений Солнцев были назначены врио глав регионов в марте 2025 года, но это не помешало им опередить по количеству федеральных контактов даже некоторых коллег, которые были назначены врио губернаторов в прошлом году. Врио с показателями Индекса плотности федеральных контактов ниже среднего: **Ирина Гехт (НАО), Мария Костюк (ЕАО), Юрий Слюсарь (Ростовская область) и Ростислав Гольдштейн (Республика Коми)** — их коммуникационная активность с федеральной элитой в основном строится через профильных министров и аппаратные совещания.

*Среди инкубентов, участвующих в ЕДГ-2025, высокую плотность федеральных контактов показывают **Александр Цыбульский (Архангельская область), Дмитрий Махонин (Пермский край) и Михаил Развожаев (Севастополь)**. Их позиции в индексе поддерживаются регулярными коммуникациями с представителями правительства и администрации президента, а также активным участием в крупных федеральных форумах, включая ПМЭФ и отраслевые мероприятия. Александр Цыбульский и Михаил Развожаев с начала года дважды лично встретились с президентом РФ Владимиром Путиным, не считая встреч по ВКС.*

В сегменте «выше среднего» среди инкубентов выделяются **Александр Дрозденко (Ленинградская область), Вениамин Кондратьев (Краснодарский край), Владислав Шапша (Калужская область) и Александр Богомаз (Брянская область)** — каждый из них в 2025 году был принят в Кремле для встречи с президентом и активно работал на межрегиональных площадках.

Отдельно стоит отметить, что наращивание плотности федеральных контактов у глав регионов, участвующих в ЕДГ-2025, во многом совпадает с календарём крупных политических и экономических событий. Так, по итогам июня существенное влияние на этот показатель оказал Петербургский международный экономический форум, на площадке которого прошла значительная часть встреч. В июле активность сместилась в сторону отраслевых выставок и рабочих поездок премьера и вице-премьеров РФ по регионам.

Таблица 2. Интегрированный Индекс плотности федеральных контактов глав российских регионов, участвующих в ЕДГ-2025 за январь-июль 2025 г. (по убыванию)

Губернатор/ВРИО (субъект РФ)	Позиция в интегрированном Индексе	Число личных встреч с В.В.Путиным с начала 2025 года
ВРИО		
Хинштейн Александр Евсеевич (Курская область)	Топ-3 (100 баллов)	2
Первышов Евгений Алексеевич (Тамбовская область)	Выше среднего (40 баллов)	1
Солнцев Евгений Александрович (Оренбургская область)	Выше среднего (40 баллов)	1
Дронов Александр Валентинович (Новгородская область)	Выше среднего (33 балла)	1
Паслер Денис Владимирович (Свердловская область)	Выше среднего (33 балла)	1
Костюк Мария Фёдоровна (ЕАО)	Ниже среднего (21 балл)	0
Слюсарь Юрий Борисович (Ростовская область)	Ниже среднего (19 баллов)	0
Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Республика Коми)	Ниже среднего (14 баллов)	0
Инкубенты		
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	Топ-10 (65 баллов)	1
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	Топ-10 (58 баллов)	2
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	Топ-10 (56 баллов)	2
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	Выше среднего (46 баллов)	1
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	Выше среднего (45 баллов)	1
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	Выше среднего (44 балла)	1
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	Выше среднего (40 баллов)	1
Минниханов Рустам Нургалиевич (Республика Татарстан)	Ниже среднего (24 балла)	1
Николаев Олег Алексеевич (Чувашская республика)	Ниже среднего (23 балла)	1
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	Ниже среднего (23 балла)	1
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	Ниже среднего (19 баллов)	1
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	Ниже среднего (11 баллов)	1
Непрямые выборы		
Гехт Ирина Альфредовна (Ненецкий АО)	Ниже среднего (25 баллов)	1

КОММУНИКАЦИЯ ГУБЕРНАТОРОВ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Помимо коммуникации с федеральными элитами, некоторые губернаторы играют значимую роль в выстраивании международных контактов. По итогам интегрированного Индекса плотности международных контактов глав российских регионов от «Минченко консалтинг» за январь-июль 2025 года абсолютным лидером по коммуникации во внешнем контуре является Рустам Минниханов (Республика Татарстан). Второе место неожиданно занял глава Пензенской области Олег Мельниченко за счет активной коммуникации с руководством Беларуси и Узбекистана, а также контактов с китайской стороной. Третье место занимает губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров – во многом за счет визита президента Беларуси Александра Лукашенко в регион в апреле 2025 года. Отметим высокую плотность международной коммуникации у главы Чечни Рамзана Кадырова – он играет особую роль в выстраивании контактов на Ближнем Востоке. Помимо Минниханова, среди глав предвыборных регионов выделим Вениамина Кондратьева (Краснодарский край) и Владислава Шапшу (Калужская область), вошедших в топ-10 интегрированного Индекса. Кондратьев активен во взаимодействии с Арменией, Беларусью и странами Центральной Азии, в то время как Шапша преуспел в контактах с африканскими странами (в Калуге в июле прошел международный бизнес-форум «Евразия-Африка 2025») и Вьетнамом.

С методологией Индекса плотности международных контактов глав российских регионов от «Минченко консалтинг» вы можете ознакомиться в Приложении 3 (стр. 41). Мы публикуем Индекс каждый месяц – следите за телеграм-каналом³ «Госсовет 2.0» и разделом «аналитика» на сайте компании⁴.

³ <https://t.me/GosSovet/3687>

⁴ https://minchenko.ru/analitika/analitika_134.html

1	РУСТАМ МИННИХАНОВ (РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)		47
2	ОЛЕГ МЕЛЬНИЧЕНКО (ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)		17
3	АНДРЕЙ БОЧАРОВ (ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)		16
4	АРТЕМ ЗДУНОВ (РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ) РАМЗАН КАДЫРОВ (ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА) РУСЛАН КУХАРУК (ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АО)		12
5	АЛЕКСАНДР БЕГЛОВ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ) БАТУ ХАСИКОВ (РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ)		11
6	АЛЕКСЕЙ ЦЫДЕНОВ (РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ)		10
7	ВЕНИАМИН КОНДРАТЬЕВ (КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ) МУРАТ КУМПИЛОВ (РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ) АЙСЕН НИКОЛАЕВ (РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ))		8
8	ИЛЬЯ СЕРЕДЮК (КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС) ВЛАДИСЛАВ ШАПША (КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ)		7

@GosSovet

КАНДИДАТЫ В СЕНАТОРЫ ОТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Процесс выдвижения кандидатов в сенаторы в рамках губернаторских выборов – один из элементов предвыборной кампании, который может сигнализировать как о сохранении преемственности элитных интересов, так и о стремлении изменить конфигурацию лоббизма региона на федеральном уровне. Порой данный процесс может сопровождаться конфликтностью (как в случае с Николаем Федоровым в Чувашии). С высокой долей вероятности, действующие сенаторы от исполнительной власти сохраняют свои кресла в 11 регионах. В остальных 10 регионах существует вероятность замены. В некоторых случаях могут быть делегированы участники СВО, либо же федеральные фигуры – например, источники «Ведомостей»⁵ сообщали о возможном делегировании в Совфед экс-главы ГТЛК Евгения Дитриха от исполнительной власти Новгородской области. Сохраняется тенденция, когда сенаторы чаще ротируются в случае назначения врио губернаторов, в то время как главы-инкубенты предпочитают переназначение своих представителей в Совфед.

Таблица 3. Ротация сенаторов, представляющих исполнительную власть субъектов РФ

Субъекты РФ, где сенаторы, представляющие исполнительную власть регионов, вероятно, не изменятся	• Архангельская область • Иркутская область • Калужская область • Камчатский край • Костромская область • Краснодарский край • Ленинградская область • Пермский край • Ростовская область • Севастополь • Чувашская Республика
Субъекты РФ, где возможна смена представителя исполнительной власти региона в Совете Федерации	• Брянская область • Еврейская автономная область • Коми • Курская область • Ненецкий автономный округ • Новгородская область • Оренбургская область • Республика Татарстан • Свердловская область • Тамбовская область

⁵<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/07/30/1127911-kandidati-v-gubernatori-ne-budut-menyat-senatorov-v-11-regionah>

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Губернаторские выборы этого года впервые проходят в контексте муниципальной реформы, которая изменила порядок замещения должностей глав городов. Руководители регионов впервые пользуются механизмом назначения врио мэров (например, в Свердловской области), позволяющим избежать зависимости от городских депутатов в случае отсутствия консенсуса по предложенной кандидатуре.

Вместе с тем возникает новая логика ответственности и подотчётности. Назначенные в качестве «врио» мэры могут сильнее ассоциироваться с губернатором, что повышает ответственность глав регионов за качество муниципального управления. Это может быть обратной стороной усиления контроля над городской политикой.

Фиксируем высокую степень интенсивности замен глав муниципальных администраций. С середины 2024 года сменилось 26 глав городов с населением не менее 50 тыс. человек в 13 субъектах (из 21), где осенью 2025 года пройдут губернаторские выборы. Больше всего замен глав городов произошло в Ростовской области – при Юрии Слюсаре сменились руководители пяти городов с населением свыше 100 тыс. человек, включая Ростов-на-Дону. Среди регионов, где на губернаторские выборы идут действующие руководители, больше всего ротаций глав городов в Краснодарском крае (3 города) и Республике Татарстан (4 города).

Отставки глав городов в предвыборных регионах (с населением не менее 50 тыс. человек)

Субъект РФ	Глава/ВРИО	Город (население – тыс.)	Год ротации
Калужская область	Владислав Шапша	Обнинск (132 тыс.)	2024
Камчатский край	Владимир Солодов	Петропавловск-Камчатский (162 тыс.)	2024
Республика Коми	ВРИО Ростислав Гольдштейн	Ухта (92 тыс.)	2025
Костромская область	Сергей Ситников	Кострома (267 тыс.)	2025
Краснодарский край	Вениамин Кондратьев	Сочи (445 тыс.)	2024
		Анапа (84 тыс.)	2025
		Ейск (81 тыс.)	2025
Курская область	ВРИО Александр Хинштейн	Курск (434 тыс.)	2025
Ленинградская область	Александр Дрозденко	Всеволожск (78 тыс.)	2024
		Тихвин (53 тыс.)	2024
Оренбургская область	ВРИО Евгений Солнцев	Оренбург (536 тыс.)	2025
Пермский край	Дмитрий Махонин	Соликамск (87 тыс.)	2024
		Кунгур (62 тыс.)	2025
		Лысьва (53 тыс.)	2025
Ростовская область	ВРИО Юрий Слюсарь	Ростов-на-Дону (1,143 тыс.)	2025
		Шахты (219 тыс.)	2025
		Волгодонск (162 тыс.)	2025
		Новочеркасск (160 тыс.)	2025
		Батайск (124 тыс.)	2025
Свердловская область	ВРИО Денис Паслер	Верхняя Пышма (73 тыс.)	2025
Республика Татарстан	Рустам Минниханов	Нижнекамск (240 тыс.)	2025
		Альметьевск (163 тыс.)	2025
		Бугульма (79 тыс.)	2025
		Лениногорск (60 тыс.)	2024
Чувашская Республика	Олег Николаев	Чебоксары (497 тыс.)	2024
		Новочебоксарск (120 тыс.)	2025

ПРЕДВЫБОРНЫЕ КАМПАНИИ

Традиционно кампании врио губернаторов отличаются повышенной медийностью, более активными кадровыми перестановками и более значимой имиджевой составляющей. В то время как врио глав регионов имеют возможность выстроить образ «с нуля» и заручиться эффектом обновления и новизны, инкубенты делают ставку на ревизию ключевых результатов прошедшего срока полномочий. По итогам мониторинга губернаторских выборов ЕДГ-2025 можно выделить три идеальных типа избирательных кампаний (для врио и инкубентов).

- 1) **Антиистеблишментная кампания.** Данный тип кампании более органичен для врио губернаторов - «варягов», которые наращивают легитимность и контроль за счёт публичной критики чиновников и активной ротации кадров. Такие кампании сопровождаются активными заменами на уровне региональной администрации и муниципального корпуса. Они сочетаются с имиджевым конструированием харизматического типа лидерства. В качестве примера можно привести врио главы Курской области **Александра Хинштейна**, который опирается на личную узнаваемость как федерального политика, антикоррупционный бэкграунд и критику местных чиновников в контексте уголовных дел в отношении местной элиты. Также этому типу полностью соответствует кампания врио главы Ростовской области **Юрия Слюсаря**, который проводит активное кадровое обновление органов власти. Отчасти в этом ключе ведёт свою кампанию врио главы Оренбургской области **Евгений Солнцев**, который позволяет себе резкие высказывания в отношении своих подчинённых на совещаниях и поощряет систему рейтингования чиновников для поддержания управленческого тонуса и образа контроля над местной властью.
- 2) **Лоббистская кампания.** Данный тип кампании подразумевает опору на федеральную поддержку в виде финансирования больших инфраструктурных проектов, которые укладываются в магистральные программы макрорегионального развития. Это сочетается с высокой интенсивностью контактов на уровне федеральных ведомств, позволяя укреплять образ губернатора как эффективного лоббиста, пользующегося поддержкой влиятельных политических акторов. Здесь ярким примером является кампания главы Архангельской области **Александра Цыбульского**, который использует опыт работы в министерствах для коммуникации с федеральным центром и получения бюджетной поддержки региона, продвигая образ Поморья в качестве арктического форпоста. Подобным образом ведёт кампанию и врио главы Новгородчины **Александр Дронов**, который пытается нарастить узнаваемость и аппаратный вес за счёт встреч с федеральными лицами и продвижения инвестиционных проектов региона. Во многом лоббистскую кампанию проводит врио главы НАО **Ирина Гехт**, продвигая округ в качестве опорного для развития Северного морского пути.
- 3) **Технократически-рутинные кампании.** Как и в прошлом году, это наиболее популярный тип подготовки к выборам. Он подразумевает акцент на отчётности о

проделанной работе и реагировании на острые проблемы, а также объезд муниципальных округов для поддержания узнаваемости и контроля местного актива. Такой подход объясняется референдумным характером большинства губернаторских выборов, когда оппоненты не вкладываются в агитацию и медийную раскрутку. Чаще всего данный тип присущ главам-инкумбентам.

ОБЗОР КАМПАНИЙ ВРИО-2025

ЕДГ-2025										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ВРИО ЕДГ-2025										
ВРИО Хинштейн Александр Евсеевич (Курская область)	6	2	3	0	3	3	0	-1	0	16
ВРИО Костюк Мария Федоровна (Еврейская АО)	5	2	3	0	3	2	0	0	0	15
ВРИО Солнцев Евгений Александрович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	-1	0	15
ВРИО Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Коми)	5	2	3	0	2	2	0	-1	0	13
ВРИО Паслер Денис Владимирович (Свердловская область)	6	4	1	0	2	2	0	-2	0	13
ВРИО Первышов Евгений Алексеевич (Тамбовская область)	3	2	3	0	2	3	0	0	0	13
ВРИО Слюсарь Юрий Борисович (Ростовская область)	5	4	1	0	2	2	0	-2	0	12
ВРИО Дронов Александр Валентинович (Новгородская область)	5	3	2	0	2	2	0	0	-3	11
НЕПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ										
ВРИО Гехт Ирина Альфредовна (Ненецкий АО)	6	4	2	0	2	2	0	0	0	16

Почти все врио губернаторов расположились в средней зоне политической устойчивости, за исключением **Александра Хинштейна** (Курская область) и **Ирины Гехт** (НАО), которые находятся в «зеленой» зоне рейтинга «Госсовет 2.0». Прочные позиции за счёт низкого уровня элитной конфликтности и высокого уровня патронажа также демонстрируют **Мария Костюк** (ЕАО) и **Евгений Солнцев** (Оренбургская область). Из-за уголовных дел в отношении транспортного блока правительства Новгородской области на границе «жёлтой» и «красной» зоны расположился Александр Дронов.

АЛЕКСАНДР ХИНШТЕЙН (КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ). Губернаторская кампания в Курской области проходит при полномасштабной поддержке федерального центра. Это укрепляет позиции Хинштейна, с которым также ассоциируются различные преференции и выплаты пострадавшим от вторжения ВСУ жителям Курской области. Уголовное дело в отношении экс-главы региона **Алексея Смирнова** лишь подкрепляет антиистеблишментный нарратив и активную ротацию местных элит, что органично для Хинштейна, который привык к формату критики чиновников за различные коррупционные нарушения. С подачи Хинштейна сменился мэр Курска, а в региональное правительство пришло несколько «варягов», биографически связанных с врио губернатора. Тем не менее, не самый высокий результат Смирнова на выборах 2024 года подчёркивает необходимость удвоенных усилий от команды Хинштейна. В этой связи, прослеживается ставка на

конвертацию прямой федеральной поддержки в электоральную. Не случайно Хинштейн занимает 1 место среди всех участников губернаторских выборов ЕДГ-2025 в интегрированном Индексе плотности федеральных контактов от «Минченко консалтинг» за январь-июль 2025 года.

ИРИНА ГЕХТ (НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ). В Ненецком автономном округе (*где пройдут не прямые выборы главы*) Ирина Гехт в своей кампании сочетает как стратегическую, так и социальную повестку. Гехт продвигает округ в качестве опорного для развития Северного морского пути за счёт инвестиций в порт Индига. Также продвигается проект модернизации окружного аэропорта. В социальной сфере Гехт акцентирует значимость жилищного строительства, развития туризма и поддержки коренных народов НАО. При этом Гехт проводит полноценную активную кампанию, несмотря на не прямые выборы в регионе. Она объезжает ключевые населенные пункты округа, выстраивает отношения как с местной элитой, так и локальными сообществами. Особое внимание Гехт уделяет сохранению культуры коренных малочисленных народов НАО. Добавим, что важной задачей является обеспечение результата на выборах губернатора Архангельской области, в которых также участвуют жители округа. Как правило, результаты инкубентов и «партии власти» в НАО на федеральных и региональных выборах в Архангельской области ниже, чем в среднем по «матрешечному» субъекту.

МАРИЯ КОСТЮК (ЕАО). В своей кампании Мария Костюк делает ставку на продвижение образа ЕАО в качестве перспективного региона, который многими незаслуженно недооценивается. Речь идёт как о транспортно-логистическом развитии, учитывая соседство с Китаем, так и о поиске возможностей в расширении горнодобывающей промышленности. Имиджево кампания Костюк во многом выстраивается в тесной связке с патриотической тематикой и повесткой СВО.

ЕВГЕНИЙ СОЛНЦЕВ (ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ). Свою кампанию врио главы Оренбуржья Евгений Солнцев проводит в умеренно антиистеблишментном стиле. Солнцев публично критикует местных чиновников и активно прибегает к приёмам социальной архитектуры. Врио губернатора поручил чиновникам завести телеграм-каналы и активнее обрабатывать обращения граждан, а также инициировал рейтингование региональных органов власти и муниципалитетов. В кадровых вопросах ключевой сюжет связан с заменой мэра Оренбурга. При этом Солнцев демонстрирует высокую активность в коммуникации с федеральными элитами, входя в группу лидеров по этому показателю среди врио глав регионов. В социально-экономической повестке Солнцев делает упор на знакомую для себя инфраструктурную тематику — строительство дорог, модернизацию ЖКХ и благоустройство.

ДЕНИС ПАСЛЕР (СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ). Стратегическая значимость Свердловской области и непростая структура элитных интересов усложняют выстраивание нового баланса сил в регионе. С одной стороны, в пользу Паслера играет как опыт губернаторского управления в Оренбурге, так и знание местных реалий с учётом опыта руководства правительством Свердловской области. С другой стороны, Паслеру предстоит

выстраивать отношения сразу с несколькими влиятельными элитными группами – группой **Собянина** (к которой принадлежал экс-глава региона **Евгений Куйвашев**), группой **Чемезова** («Уралвагонзавод»), «Синарой», УГМК, РМК, а также амбициозным бизнесом регионального уровня. Здесь Паслер уже продемонстрировал некоторые успехи — врио губернатора удалось договориться с ЕВРАЗом о создании нового ПАО как налогового резидента Нижнего Тагила. Также Паслер заручился поддержкой «Росатома» по созданию мастер-планов развития трёх городов области. Наиболее проблемным для Паслера и в элитном, и в электоральном плане представляется Екатеринбург.

Во внутриполитическом контуре Паслер постепенно формирует собственную команду и ротирует муниципальный уровень – причём активно пользуется новым федеральным законом об МСУ и назначил уже двух врио мэров городов (Реж и Североуральск). Сохраняется интрига относительно делегата в Совет Федерации – в сенаторскую «тройку» Паслер включил мэра Екатеринбурга **Алексея Орлова**, члена команды экс-главы региона Евгения Куйвашева. Это актуализирует ещё одну интригу, связанную с возможной заменой мэра областной столицы. Впрочем, это лишь гипотетический сценарий. Отметим, что в выборах главы Свердловской области также примут участие кандидаты всех парламентских партий, что указывает на уверенность команды Паслера в текущем политическом менеджменте кампании.

РОСТИСЛАВ ГОЛЬДШТЕЙН (РЕСПУБЛИКА КОМИ). Избирательная кампания в Коми всё ещё остаётся одной из наиболее непростых для властей. В регионе одновременно пройдут выборы главы региона, выборы в республиканский Госссовет и думу Сыктывкара. Коми остаётся регионом с высоким потенциалом протестных настроений и вошёл в топ-10 субъектов РФ с наименьшим результатом Путина на президентских выборах 2024 года. Однако Гольдштейн использует связи в местной элите, возвращая её представителей во властные структуры, чем выгодно отличается от предшественника **Владимира Уйбы**, который находился в перманентном конфликте с группами влияния республики. Почти наверняка Гольдштейн преуспеет в более плотной интеграции Коми в государственные программы арктического развития, чтобы дать новый импульс для привлечения инвестиций и решения застарелых проблем отдалённых территорий. С электоральной точки зрения губернаторская кампания ожидается управляемой после того, как избирком республики отказал в регистрации наиболее ресурсному кандидату от оппозиции – **Олегу Михайлову** (КПРФ). Однако это не снимает рисков локальных сюрпризов на уровне выборов в Госссовет и гордуму столицы Коми.

ЕВГЕНИЙ ПЕРВЫШОВ (ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ). Наиболее яркое событие избирательной кампании в Тамбовской области – кооптация популярного мэра Тамбова **Максима Косенкова** из партии «Родина» в «Единую Россию», что продемонстрировало консолидацию элит в предвыборный период. Первышов активно лоббировал проекты региона на ПМЭФ, с фокусом на агропромышленный комплекс. Продвигаются проекты по благоустройству и туризму. В электоральном плане в Тамбовской области состав кандидатов практически образцовый – в выборах примут участие представители всех думских партий. При этом Первышов – один из самых активных врио губернаторов по коммуникации с федеральными акторами. Пользуясь федеральной поддержкой, Первышов постепенно

формирует собственную команду из выходцев краснодарской мэрии. Учитывая арест экс-главы Тамбовщины **Максима Егорова**, не исключено, что Первышов активизирует ротацию административной элиты региона.

ЮРИЙ СЛЮСАРЬ (РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ). Кампания в Ростовской области проходит на фоне уголовного преследования сразу нескольких высокопоставленных представителей команды экс-губернатора **Василия Голубева**. На этом фоне Юрий Слюсарь проводит активную ротацию местных элит. К примеру, в 2025 году ушли в отставку руководители большинства крупных городов Ростовской области, включая административную столицу. Отчасти такую активность можно считать элементом антиэлитного позиционирования, с акцентом на значимости обновления местных органов власти. При этом Слюсарь не столь активен с точки зрения коммуникации с федеральными игроками, преимущественно ориентируясь на поддержку ГК «Ростех». Это ожидаемая стратегия, учитывая опыт работы Слюсаря в Минпромторге РФ и руководства Объединенной авиастроительной корпорацией.

АЛЕКСАНДР ДРОНОВ (НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ). Ход избирательной кампании Александра Дронова во многом противоречив. С одной стороны, Дронов демонстрирует высокую активность в коммуникации с федеральными ведомствами и сумел в два раза нарастить инвестиционный портфель соглашений по итогам ПМЭФ-2025. С другой стороны, под уголовные дела попал транспортный блок региона, включая арест профильного вице-губернатора **Станислава Шульцева** и министра транспорта области **Константина Куранова**. Не исключено, что это может быть следствием конфликта федерального уровня. Потенциальным подспорьем для Дронова является назначение его бывшего начальника, экс-губернатора **Андрея Никитина** главой Минтранса РФ. Это может облегчить лоббизм экономических проектов региона на федеральном уровне.

ОБЗОР КАМПАНИЙ ИНКУМБЕНТОВ 2025

Среди действующих губернаторов не вызывают сомнений высокая устойчивость главы Татарстана **Рустама Минниханова**. Низкий уровень элитных конфликтов и особая поддержка федерального центра дополнительно укрепляют губернатора Архангельской области **Александра Цыбульского** и главу Севастополя **Михаила Развожаева**, которые ведут кампанию в лоббистском ключе, продвигая проекты развития своих регионов с привлечением федеральной поддержки. Высокий уровень конкуренции и элитной конфликтности задаёт непростой контекст кампании в Иркутской области для **Игоря Кобзева**. Губернатору Костромской области **Сергею Ситникову** сложнее поддерживать устойчивость из-за долгого замещения должности (баллотируется на четвёртый срок) и дефицита крупных проектов развития. На позиции главы Брянской области **Александра Богомаза** оказывают давление уголовные дела в отношении его подчинённых.

ЕДГ-2025										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ИНКУМЕНТЫ ЕДГ-2025										
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	0	3	4	-1	0	-1	20
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	7	3	2	0	3	4	0	0	-1	18
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	7	3	3	0	2	3	0	0	0	18
Шанша Владислав Валерьевич (Калужская область)	6	4	2	0	2	3	0	0	0	17
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	6	5	1	0	2	2	0	0	0	16
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	5	5	1	0	2	3	0	0	0	16
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	0	2	3	0	0	0	16
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	7	5	1	0	2	3	0	-1	-2	15
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	5	2	3	0	2	3	0	-1	0	14
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	7	4	1	0	2	2	-1	-2	-1	12
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	2	3	0	2	2	0	0	0	12
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	4	3	3	0	2	2	0	0	-3	11

РУСТАМ МИННИХАНОВ (РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН). Кампания Рустама Минниханова ожидаемо проходит в референдумом ключе. Главным достижением Минниханова можно считать борьбу за право регионов самостоятельно определять систему местного самоуправления. Глава Татарстана показал свой особый статус и возможность

влиять на федеральную повестку. В этой связи можно ожидать особой поддержки республиканских властей на локальном уровне, в сельских муниципалитетах Татарстана. Добавим, что глава Татарстана — безусловный лидер по количеству контактов с международными лидерами⁶, что закрепляет за Миннихановым особый статус главы региона, вовлечённого в мировую повестку. Это формирует благоприятный фон для переизбрания Минниханова на очередной срок полномочий главы Татарстана. Однако не обошлось без конфликта с федеральным центром по теме сокращения часов преподавания в школах на родном языке у первых классов. Приказ Минпросвещения РФ вызвал публичную критику со стороны депутатов Госсовета республики. Татарстанские депутаты также выступили против инициативы советницы президента РФ Елены Ямпольской по замене понятия «родной язык» на «язык народа РФ» на уровне федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

МИХАИЛ РАЗВОЖАЕВ (СЕВАСТОПОЛЬ). Предвыборная кампания в Севастополе проходит в рутинном ключе, не предполагая какой-либо острой электоральной борьбы. Команда Михаила Развожаева демонстрирует уверенный политический менеджмент, что подтверждается регистрацией на выборах кандидатов всех парламентских партий. Причём Развожаев является единственным действующим губернатором-инкубентом, который будет соперничать с представителями всех думских партий. Основа избирательной кампании Развожаева — повестка городского развития, сосредоточенная на промышленном росте, высокой динамике строительства и проектах благоустройства. Развожаев пользуется явным расположением со стороны федеральных акторов — глава Севастополя входит в топ-10 интегрированного Индекса (январь-июль 2025) плотности федеральных контактов от «Минченко консалтинг».

АЛЕКСАНДР ЦЫБУЛЬСКИЙ (АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ). Глава Поморья Александр Цыбульский существенно активизировался в федеральной повестке в последние недели. Позитивный импульс кампании принёс визит **Владимира Путина** в Северодвинск, после которого проект модернизации аэропорта Талаги (Архангельск) был включён в государственную программу «Строительство» правительства России. Цыбульский делает особую ставку на развитие региона в качестве опорного для Арктической зоны. Это позволяет успешно лоббировать экономические проекты Поморья на федеральном уровне. Во многом это является основным элементом избирательной кампании Цыбульского на данный момент. Это дополнительно подтверждается вхождением губернатора в топ-10 интегрированного Индекса (январь-июль 2025) плотности федеральных контактов.

ВЛАДИСЛАВ ШАПША (КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ). Главным управленческим успехом Владислава Шапши можно считать преодоление кризисной ситуации с промышленностью — практически все автомобильные производства, брошенные иностранными компаниями, обрели новых собственников и возобновили работу. В машиностроении уже достигнуты докризисные показатели. Более того, завершён проект

⁶ Это подтверждается данным интегрированного Индекса плотности международных контактов от «Минченко консалтинг» за январь-июль 2025 года

создания нового образовательного кампуса. Поскольку предстоит одновременное проведение выборов губернатора, заксобраний и гордумы Калуги, вся проблемная повестка будет задействована в избирательной кампании, что потребует от команды Шапши работы с удвоенной силой. Отсутствие громких конфликтов с силовиками и местными элитами, преодоление острого промышленного кризиса и долгосрочный портфель инфраструктурных и научно-технологических проектов формируют благоприятный фон для избирательной кампании Шапши.

АЛЕКСАНДР ДРОЗДЕНКО (ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ). Выборы губернатора Ленинградской области пройдут по референдумному сценарию. Это один из немногих регионов, где в выборах не примет участие кандидат КПРФ. Каких-либо ресурсных оппонентов Дрозденко в электоральном поле не прослеживается. Ключевой вызов для команды губернатора – представить повестку развития и обновления, учитывая баллотирование Дрозденко уже на четвёртый срок полномочий. Среди недавних инициатив выделяется предложение Дрозденко по созданию федеральной программы реновации очистных сооружений Ладожского озера. Проект может стать межрегиональным и получить федеральное финансирование. В целом регион не попадает в скандальную повестку. В области не было громких уголовных дел. При этом субъект демонстрирует приемлемые экономические показатели и остаётся одним из лидеров по инвестиционной привлекательности. Поэтому команде Дрозденко достаточно не допустить негативных инфоповодов и не давать кампании откатиться к имитационному характеру.

ДМИТРИЙ МАХОНИН (ПЕРМСКИЙ КРАЙ). В Пермском крае кампания выглядит неконкурентной и предсказуемой. Дмитрию Махонину удаётся избегать публичных элитных конфликтов. Краевой глава выстроил отношения с местными и федеральными группами, реализовал комплексные проекты благоустройства в честь 300-летия Перми. Силовики также не проявляют повышенной активности в крае. Губернаторские выборы обретают референдумный характер. Некоторую политическую динамику в крае создают замены глав крупных муниципалитетов – с 2024 года сменились руководители Соликамска, Кунгура и Лысьвы. Ещё одно преимущество Махонина – высокий уровень активности в коммуникации с федеральными ведомствами. Например, нетипичной для региональной политики, но имиджево значимой стала встреча Махонина с министром иностранных дел России **Сергеем Лавровым** 21 июля. Глава МИД РФ выразил готовность содействовать краю в расширении внешнеэкономической активности.

ВЛАДИМИР СОЛОДОВ (КАМЧАТСКИЙ КРАЙ). На данный момент важнейшее событие в кампании Владимира Солодова – сильнейшее с 1952 года землетрясение, которое обошлось без жертв. 1 августа президент **Владимир Путин** высоко оценил готовность Камчатки к катаклизму. Это укрепляет позиционирование губернатора. Завершается проект строительства и ввода в эксплуатацию нового здания краевой больницы, также в столице Камчатки был открыт новый аэропорт. Помимо этого, у Солодова значительный портфель крупных проектов, например – реализация мастер-плана развития краевой столицы и создание туристического комплекса «Три вулкана». При этом Солодов нарастил критику местных властей, а также провёл ряд значимых перестановок в камчатском правительстве.

Это позволяет ему повысить управленческий тонус собственной команды и продемонстрировать готовность к обновлению власти.

ВЕНИАМИН КОНДРАТЬЕВ (КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ). Главным риском для кампании Вениамина Кондратьева могла стать экологическая катастрофа в связи с крушением танкера и разлива мазута в акватории Чёрного моря в декабре 2024 года. Однако федеральный центр отказался от публичной критики и подсветки происшествия, в то время как Кондратьев не пытался переложить ответственность за случившееся на федеральный уровень. Более того, федеральная власть воздерживается от критики Кондратьева за транспортные перебои в аэропорту Сочи, несмотря на публичную критику губернатора в соцсетях. Структурные проблемы края остаются прежними: перебои с водоснабжением и электроэнергией в связи с перегруженностью инфраструктуры; недостаток социальных учреждений из-за миграционной нагрузки; коррупционные риски. В прошлом году был арестован вице-губернатор **Сергей Власов**. Его преемник в качестве куратора строительного блока **Александр Нестеренко** в мае 2025 года также стал фигурантом уголовного дела. В сентябре 2024 года был задержан и затем арестован **Алексей Копайгородский**, который в мае прошлого года покинул должность мэра Сочи.

ОЛЕГ НИКОЛАЕВ (ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА). В хорошей форме к выборам подходит действующий глава Чувашии Олег Николаев. В республике ожидается референдумный сценарий избирательной кампании, поскольку партии «Единая Россия», КПРФ и СРЗП публично поддержали кандидатуру Николаева. Столь консолидированная межпартийная поддержка главы Чувашии может считаться уникальным случаем для губернаторского корпуса. Однако в республике не обходится без внутриэлитных конфликтов. Первый случай связан с экс-главой Чувашии **Николаем Фёдоровым**. В СМИ появилась информация о том, что Фёдоров может лишиться поста сенатора, поскольку Николаев не планирует включать его в тройку кандидатов на делегирование в Совет Федерации. Это привело к информационной атаке на Николаева, однако затем стороны договорились и, вероятнее всего, Фёдоров продолжит работу сенатором Совфеда. Второй случай связан с мэром Новочебоксарска **Максимом Семёновым**. Глава города был отправлен в отставку городскими депутатами только со второго раза, но Семёнов намерен обжаловать решение гордумы в суде. Мэра публично критиковал глава республики Николаев. Это создаёт негативный медийный фон, хотя в электоральном ключе действующий глава всё равно выглядит безусловным фаворитом.

ИГОРЬ КОБЗЕВ (ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ). Игорь Кобзев подходит к выборам в непростой внутриэлитной ситуации. С одной стороны, губернатор имеет определённую поддержку на федеральном уровне и сумел продемонстрировать результат по ключевым проектам социальной значимости – рекультивации вредных производств (Усолье-Сибирское), а также реконструкции Тулуна с ликвидацией последствий наводнения. С другой стороны, Кобзев конфликтует с некоторыми элитными группами. Например, весной этого года в медиа циркулировала информация о наличии разногласий между Кобзевым и бизнесменом **Олегом Дерипаской**. Однако на данный момент острота конфликта существенно снизилась. Также область столкнулась с бюджетными проблемами, которые

оказывают давление на финансовую стабильность региона. Более того, в губернаторских выборах примет участие **Сергей Левченко** – экс-глава региона (2015-2019 гг.), что делает кампанию в Приангарье самой конкурентной. Однако есть и обратная сторона. Регистрация Левченко может сигнализировать об уверенности команды Кобзева и готовности к конкурентной гонке. Не исключено, что участие Левченко продиктовано его желанием усилить позиции перед думскими выборами 2026 года, а взамен кандидат КПРФ может отказаться от активной кампании против губернатора. Также отметим, что с высокой вероятностью пост сенатора от региона сохранит **Андрей Чернышев**, несмотря на слухи о возможной замене.

СЕРГЕЙ СИТНИКОВ (КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ). Устойчивость Ситникова основана на трёх ключевых столпах: 1) наличие федерального патронажа; 2) низкий интерес элитных групп к влиянию на Костромскую область; 3) отсутствие каких-либо громких скандалов или провалов у Ситникова за последние годы. При этом Ситников является местным, что важно для достаточно протестной Костромской области, где на локальном уровне оппозиционные структуры в своё время добивались некоторых успехов. Тем не менее, определённая усталость от несменяемости Ситникова в комбинации с депрессивным фоном в регионе будут оказывать давление на кампанию губернатора. Особенно в условиях трёхуровневых выборов (губернатор, заксобранье, гордума Костромы). Этим объясняется решение **Юрия Журина** оставить пост мэра Костромы (и спикера гордумы), который он занимает с 2011 года. Для губернатора Ситникова это выгодный символический жест, поскольку он переизбирается уже на четвёртый срок полномочий. На этом фоне важно продемонстрировать готовность к обновлению органов власти на местах.

АЛЕКСАНДР БОГОМАЗ (БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ). Кампания в Брянской области проходит в условиях дефицита позитивных инфоповодов. Это связано как с приграничным положением, так и с чередой уголовных дел в команде губернатора. В последние годы под уголовное преследование попали сразу несколько заместителей Александра Богомаза. В конце июля 2025 года был арестован вице-губернатор **Николай Симоненко**, который подозревается в коррупционных нарушениях по чувствительной теме – строительству фортификационных сооружений на границе области. В этих условиях пространство конструирования позитивной повестки для Богомаза сужается, хотя какого-либо существенно оппонирования внутри региона не наблюдается.

ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГУБЕРНАТОРОВ В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

ЦФО. Абсолютным лидером устойчивости по округу и рейтингу «Госссовет 2.0» остаётся мэр Москвы **Сергей Собянин**. За ним следует губернатор Московской области **Андрей Воробьёв**. Оба удерживают лидирующие позиции за счёт масштабного портфеля больших проектов, уникального позиционирования и высокого уровня политического менеджмента. «Зелёную» зону высокой политической устойчивости покинул губернатор Владимирской области **Александр Авдеев** после ареста его первого заместителя – Александра Ремиги. Несмотря на арест вице-губернатора Рустэма Зайнуллина, губернатор Белгородской области **Вячеслав Гладков** сохранил положение в «зелёной» зоне высокой политической устойчивости рейтинга. В «зелёную» зону переместился врио губернатора Курской области **Александр Хинштейн** за счёт беспрецедентной федеральной поддержки и высокой медийной активности в публичном поле. Губернатор Костромской области **Сергей Ситников** и руководитель Брянской области **Александр Богомаз** замыкают рейтинг устойчивости глав регионов ЦФО. На котировки Ситникова оказывает давление недостаток крупных проектов развития, в то время как позиции Богомаза ослабевают из-за большого количества уголовных дел в отношении областных чиновников.

СЗФО. В Северо-Западном федеральном округе наивысший показатель устойчивости демонстрируют губернатор Заполярья **Андрей Чибис** и глава Поморья **Александр Цыбульский**. Оба демонстрируют успехи федерального лоббизма в контексте государственных программ развития Арктики. Неизменно высокая федеральная поддержка главы Санкт-Петербурга **Александра Беглова** обуславливает его устойчивое положение в «зелёной» зоне рейтинга. Отметим, что в «зелёную» зону высокой политической устойчивости также вошла врио главы НАО **Ирина Гехт**, продвигающая развитие портовой и транспортной инфраструктуры округа. В наиболее уязвимом положении среди губернаторов СЗФО остаётся врио главы Новгородской области **Александр Дронов** после возбуждения уголовных дел в отношении чиновников транспортного блока правительства.

ЮФО. Группа лидеров Южного федерального округа остаётся неизменной. Первые две строчки рейтинга по округу занимают глава Крыма **Сергей Аксёнов** и губернатор Севастополя **Михаил Развожаев**. В «зелёной зоне» устойчивости остаётся глава Астраханской области **Игорь Бабушкин**, хотя негативный фон создаёт история с частичным обрушением пятиэтажного дома, актуализируя проблемы с расселением из ветхого жилья. Покинул «зелёную» зону глава Краснодарского края **Вениамин Кондратьев** из-за нарастания внутриэлитных интриг по мере приближения губернаторских выборов. Впрочем, данный фактор выглядит ситуативным — Кондратьев обладает достаточно высоким рейтингом политической устойчивости.

СКФО. В Северо-Кавказском федеральном округе лидерами остаются губернатор Ставропольского края **Владимир Владимиров** и глава Чечни **Рамзан Кадыров**. Пока не может выйти из «красной зоны» глава Дагестана **Сергей Меликов** – в республике по-прежнему сохраняются риски террористического характера. Более того, позиции Меликова

снизились после задержания госсекретаря Дагестана и «серого кардинала» республики — Магомеда-Султана Магомедова. Во многом трудности Меликова обусловлены инфраструктурными вызовами развития республики.

ПФО. Глава Татарстана **Рустам Минниханов**, губернатор Нижегородской области **Глеб Никитин** и руководитель Пермского края **Дмитрий Махонин** находятся в группе лидеров политической устойчивости в Приволжском федеральном округе. Их объединяет высокий уровень федерального патронажа, наличие больших проектов развития, низкий уровень элитных конфликтов и отсутствие коррупционных скандалов. Укрепились позиции главы Чувашии **Олега Николаева** за счёт элитного консенсуса с партиями и группами влияния, а также отсутствия новых уголовных дел в республиканском правительстве. Неустойчивым остаётся положение губернатора Ульяновской области **Алексея Русских**, что продиктовано как сложным элитным ландшафтом региона, так и недостатком крупных инфраструктурных проектов.

УрФО. Группа лидеров Уральского федерального округа остаётся стабильной. Возглавляет рейтинг политической устойчивости глав УрФО руководитель ЯНАО **Дмитрий Артюхов**. Также в «зелёной зоне» прочно закрепились губернатор Тюменской области **Александр Моор** и глава ХМАО **Руслан Кухарук**, представляющие одну элитную группу. Остаётся в зоне высокой политической устойчивости и губернатор Челябинской области **Алексей Текслер**, несмотря на элитные конфликты вокруг уральского региона.

СФО. Локальное недовольство муниципальной реформой, которая тяжелее всего протекает в Сибири, несколько снизило рейтинг политической устойчивости губернатора Красноярского края **Михаила Котюкова** и главы Республики Алтай **Андрея Турчака**. Тем не менее, оба остаются в «зелёной» зоне, вместе с главой Томской области **Владимиром Мазуром** и губернатором Омской области **Виталием Хоценко**. Наличие уголовных дел в отношении членов правительства не позволяют **Виктору Томенко** (Алтайский край) и **Андрею Травникову** (Новосибирская область) подняться из «жёлтой» зоны политической устойчивости. Аутсайдером рейтинга среди сибирских губернаторов остаётся глава Хакасии **Валентин Коновалов** (КПРФ). Впрочем, он всё ещё избегает «красной зоны» и наращивает электоральную поддержку благодаря защите местного самоуправления от перехода на одноуровневую систему.

ДФО. Дальневосточный федеральный округ является наиболее политически устойчивым. Подавляющее большинство дальневосточных губернаторов находятся в «зелёной» зоне рейтинга «Госссовет 2.0». Это достигается как за счёт обширного портфеля различных инвестиционных проектов на территории макрорегиона, так и низкого уровня внутриэлитной конфликтности. Главам регионов ДФО удалось укрепить региональную вертикаль власти. Отметим, что **Валерий Лимаренко** (Сахалинская область) и **Айсен Николаев** (Республика Саха – Якутия) лидируют в рейтинге политической устойчивости глав ДФО.

В новых регионах лидером политической устойчивости является глава ДНР **Денис Пушилин**, который недавно встретился с президентом Владимиром Путиным и закрепился в «зелёной» зоне рейтинга. Однако в регионе наблюдается системная проблема с водоснабжением, что стало предметом обсуждения во время встречи с главой государства. Следом расположился глава ЛНР **Леонид Пасечник** и губернатор Херсонской области **Владимир Сальдо**, которые находятся в «жёлтой» зоне рейтинга. Наименее прочные позиции у главы Запорожской области **Евгения Балицкого**, как из-за элитной конфликтности, так и из-за критики со стороны федерального руководства Центральной избирательной комиссии РФ.

Авторский коллектив

Евгений Минченко

Кирилл Петров

Юлиан Баландин

При участии:

Алексей Скворцов

Владимир Марков

Маргарита Павловцева

При подготовке доклада были использованы материалы лонгитюдного мониторинга о ходе электоральных кампаний, выполненного силами студентов НИУ ВШЭ, МГИМО:

Денис Гридчин

Максим Дмитриенко

Александра Маслина

Константин Мошкин

Иван Овчаров

Денис Ри

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	2	3	4	0	0	-1	24
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	2	3	4	0	0	-2	21
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	6	3	2	2	2	3	0	0	0	18
Анохин Василий Николаевич (Смоленская область)	6	2	2	2	2	3	0	0	0	17
Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	6	3	3	1	3	4	0	0	-3	17
Миляев Дмитрий Вячеславович (Тульская область)	5	4	2	2	2	2	0	0	0	17
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	6	4	2	0	2	3	0	0	0	17
Евраев Михаил Яковлевич (Ярославская область)	4	3	3	1	2	3	0	0	0	16
Руденя Игорь Михайлович (Тверская область)	6	3	2	1	2	2	0	0	0	16
ВРИО Хинштейн Александр Евсеевич (Курская область)	6	2	3	0	3	3	0	-1	0	16
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	2	3	2	2	3	0	-1	-1	14
Авдеев Александр Александрович (Владимирская область)	6	3	2	1	2	2	0	0	-3	13
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	6	2	3	2	2	2	0	-1	-3	13
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	2	2	3	-1	-1	-1	13
Малков Павел Викторович (Рязанская область)	5	2	3	1	2	3	0	0	-3	13
ВРИО Первышов Евгений Алексеевич (Тамбовская область)	3	2	3	0	2	3	0	0	0	13
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	2	3	0	2	2	0	0	0	12
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	4	3	3	0	2	2	0	0	-3	11

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	6	4	2	2	2	3	0	0	0	19
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	7	3	3	0	2	3	0	0	0	18
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт-Петербург)	9	4	1	2	1	2	-1	-1	0	17
Беспрозванных Алексей Сергеевич (Калининградская область)	6	4	1	2	1	2	0	0	0	16
Ведерников Михаил Юрьевич (Псковская область)	6	3	2	2	2	2	0	-1	0	16
ВРИО Гехт Ирина Альфредовна (Ненецкий АО)	6	4	2	0	2	2	0	0	0	16
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	6	5	1	0	2	2	0	0	0	16
Филимонов Георгий Юрьевич (Вологодская область)	7	3	3	2	3	2	0	-2	-3	15
ВРИО Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Коми)	5	2	3	0	2	2	0	-1	0	13
Парфенчиков Артур Олегович (Карелия)	6	3	3	1	2	2	0	-2	-2	13
ВРИО Дронов Александр Валентинович (Новгородская область)	5	3	2	0	2	2	0	0	-3	11

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	2	3	2	0	0	-1	18
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	7	3	2	0	3	4	0	0	-1	18
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	7	2	2	2	2	2	0	0	0	17
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	6	2	3	2	2	2	0	0	0	17
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	6	3	2	2	2	2	0	-1	0	16
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	7	5	1	0	2	3	0	-1	-2	15
Кумпилов Мурат Каральбиевич (Адыгея)	3	2	3	1	2	2	0	0	0	13
ВРИО Слюсарь Юрий Борисович (Ростовская область)	5	4	1	0	2	2	0	-2	0	12

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	5	2	2	2	3	0	0	-2	18
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	3	3	1	3	3	-3	0	0	17
Калиматов Махмуд-Али (Ингушетия)	4	3	3	2	2	2	-1	-1	-1	13
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино-Балкария)	3	3	3	2	2	2	0	0	-2	13
Меняйло Сергей Иванович (Северная Осетия - Алания)	5	2	3	1	2	2	-1	0	-2	12
Темрезев Рашид Бориспиевич (Карачаево-Черкесия)	4	1	3	1	2	3	0	0	-3	11
Меликов Сергей Алимович (Дагестан)	4	2	2	1	2	2	0	-2	-3	8

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	8	4	1	2	3	4	0	0	0	22
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	0	3	4	-1	0	-1	20
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	5	5	1	0	2	3	0	0	0	16
Мельниченко Олег Владимирович (Пензенская область)	5	2	3	1	2	2	0	0	0	15
Соколов Александр Валентинович (Кировская область)	6	2	2	1	2	3	0	-1	0	15
ВРИО Солицев Евгений Александрович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	-1	0	15
Федорищев Вячеслав Андреевич (Самарская область)	6	3	2	2	2	3	-1	-2	0	15
Здунов Артем Алексеевич (Мордовия)	4	1	3	1	2	3	0	0	0	14
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	5	2	3	0	2	3	0	-1	0	14
Бречалов Александр Владимирович (Удмуртия)	5	4	2	1	2	2	0	-1	-2	13
Бусаргин Роман Викторович (Саратовская область)	3	3	2	1	2	2	0	0	0	13
Зайцев Юрий Викторович (Марий Эл)	4	2	3	1	2	2	0	-2	0	12
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	5	3	2	2	2	2	0	-1	-3	12
Русских Алексей Юрьевич (Ульяновская область)	4	2	2	1	2	2	0	-1	-1	11

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	6	5	1	2	3	3	0	0	0	20
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	8	4	1	2	2	3	0	0	-3	17
Кухарук Руслан Николаевич (Ханты-Мансийский АО)	5	4	1	2	2	2	0	0	0	16
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	6	5	1	2	3	4	0	-2	-3	16
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	3	2	2	2	2	0	-1	0	15
ВРИО Паслер Денис Владимирович (Свердловская область)	6	4	1	0	2	2	0	-2	0	13

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Котюков Михаил Михайлович (Красноярский край)	8	5	1	2	2	3	0	-2	0	19
Мазур Владимир Владимирович (Томская область)	7	3	2	1	2	3	0	-1	0	17
Турчак Андрей Анатольевич (Республика Алтай)	6	3	1	2	3	3	-1	-1	0	16
Хоценко Виталий Павлович (Омская область)	6	4	2	2	2	3	0	0	-3	16
Середюк Илья Владимирович (Кемеровская область)	7	3	1	2	2	2	0	-1	-1	15
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	3	3	2	2	3	0	-2	-3	13
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	2	2	2	0	-1	-3	13
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	7	4	1	0	2	2	-1	-2	-1	12
Ховалыг Владислав Товарищтайович (Тыва)	3	2	3	1	2	3	0	-1	-1	12
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	2	2	3	0	-2	0	11

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	6	5	1	2	3	3	0	0	0	20
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	2	2	4	0	0	0	20
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	5	5	2	2	2	3	0	0	0	19
Демешин Дмитрий Викторович (Хабаровский край)	6	5	1	2	2	2	0	0	0	18
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	2	2	3	0	0	0	18
Кузнецов Владислав Гариевич (Чукотский АО)	6	3	2	2	2	3	0	0	0	18
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	6	3	3	2	2	3	0	0	-1	18
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	3	3	2	2	3	0	-1	0	17
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	0	2	3	0	0	0	16
ВРНО Костюк Мария Федоровна (Еврейская АО)	5	2	3	0	3	2	0	0	0	15
Цыденов Алексей Самбуевич (Бурятия)	6	4	2	1	2	2	0	0	-3	14

НОВЫЕ РЕГИОНЫ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Пушилин Денис Владимирович (ДНР)	5	3	1	1	3	3	0	0	0	16
Пасечник Леонид Иванович (ЛНР)	5	2	2	1	2	3	0	0	0	15
Сальдо Владимир Васильевич (Херсонская область)	5	1	3	1	2	2	0	0	-2	12
Балицкий Евгений Витальевич (Запорожская область)	5	1	3	1	1	2	-1	-1	0	11

ЕДГ-2025										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГО
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ВРИО ЕДГ-2025										
ВРИО Хинштейн Александр Евсеевич (Курская область)	6	2	3	0	3	3	0	-1	0	16
ВРИО Костюк Мария Федоровна (Еврейская АО)	5	2	3	0	3	2	0	0	0	15
ВРИО Солнцев Евгений Александрович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	-1	0	15
ВРИО Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Коми)	5	2	3	0	2	2	0	-1	0	13
ВРИО Паслер Денис Владимирович (Свердловская область)	6	4	1	0	2	2	0	-2	0	13
ВРИО Первышов Евгений Алексеевич (Тамбовская область)	3	2	3	0	2	3	0	0	0	13
ВРИО Слюсарь Юрий Борисович (Ростовская область)	5	4	1	0	2	2	0	-2	0	12
ВРИО Дронов Александр Валентинович (Новгородская область)	5	3	2	0	2	2	0	0	-3	11
НЕПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ										
ВРИО Гехт Ирина Альфредовна (Ненецкий АО)	6	4	2	0	2	2	0	0	0	16
ИНКУМЕНТЫ ЕДГ-2025										
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	0	3	4	-1	0	-1	20
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	7	3	2	0	3	4	0	0	-1	18
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	7	3	3	0	2	3	0	0	0	18
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	6	4	2	0	2	3	0	0	0	17
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	6	5	1	0	2	2	0	0	0	16
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	5	5	1	0	2	3	0	0	0	16
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	0	2	3	0	0	0	16
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	7	5	1	0	2	3	0	-1	-2	15
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	5	2	3	0	2	3	0	-1	0	14
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	7	4	1	0	2	2	-1	-2	-1	12
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	2	3	0	2	2	0	0	0	12
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	4	3	3	0	2	2	0	0	-3	11



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ РЕЙТИНГА УСТОЙЧИВОСТИ «ГОССОВЕТ 2.0»

Рейтинг устойчивости губернаторов («Госссовет 2.0») создается путем сложения оценок, данных каждому губернатору по 9 критериям. Чем выше итоговая оценка, тем выше шансы губернатора остаться на своем посту.

Для вашего удобства итоговые оценки глав регионов по-прежнему скомпонованы в виде отдельных таблиц по федеральным округам. По результатам рейтингования с учетом повышения значимости фактора политического менеджмента происходит формирование трех групп риска внутри губернаторского корпуса: зеленой (16 и более баллов - отставка маловероятна), желтой (15 и менее баллов - есть риск отставки) и красной (10 и менее баллов - высокая вероятность отставки).

Оценки по критериям с первого по шестой являются бонусными, они прибавляют баллы губернаторам. Максимально возможный балл бонусов губернатора — 27 баллов. Оценки по критериям под номерами 7, 8 и 9 являются штрафами, то есть уменьшают общий балл губернатора. Максимально возможный уровень штрафов — 9 баллов. Ниже представлено краткое описание каждого из предлагаемых нами критериев оценки.

Критерий №1. Поддержка внутри Политбюро 2.0 (максимум 10 баллов)

- 5 баллов — прямой контакт с главой государства
- 3 балла — поддержка члена Политбюро 2.0
- 2 балла — поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0
- 1 балл — поддержка члена «ЦК»

* Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0

Критерий №2. Наличие у губернатора под управлением большого проекта (максимум 5 баллов)

- 3 балла — большой федеральный проект с участием членов Политбюро 2.0
- 2 балла — федеральный проект, в котором регион играет важную роль
- 1 балл — большой региональный проект
- 0 баллов — отсутствие

* При наличии нескольких проектов под руководством губернатора сумма их баллов складывается

Критерий №3. Экономическая привлекательность региона (максимум 3 балла)

- 3 балла — слабая привлекательность региона для элитных групп
- 2 балла — средняя привлекательность региона для элитных групп
- 1 балл — высокая привлекательность региона для элитных групп

* Таким образом, чем ниже экономическая привлекательность региона, тем менее вероятны атаки на губернатора

Критерий №4. Окончание полномочий (максимум 3 балла)

- 3 балла — губернатор только что (пере)избрался на свой новый срок
- 2 балла — губернатор провел на посту меньше половины срока
- 1 балл — губернатор провел на посту больше половины срока
- 0 баллов — год до следующих выборов губернатора

* Таким образом, чем ближе следующий электоральный цикл, тем менее прочными оказываются позиции губернатора

Критерий №5. Наличие у губернатора уникального позиционирования (максимум 3 балла)

- 3 балла — уникальное позиционирование, имя нарицательное в российской политике
- 2 балла — качественное нишевое позиционирование
- 1 балл — губернатор-функционер
- 0 баллов — размытое, некачественное позиционирование

Критерий №6. Качество политического менеджмента (максимум 5 баллов)

- 5 балла — лидерский политический менеджмент
- 4 балла — уверенный политический менеджмент
- 3 балла — стандартный политический менеджмент
- 2 балла — слабый политический менеджмент
- 1 балл — очень слабый политический менеджмент
- 0 баллов — политический менеджмент отсутствует

ШТРАФЫ

Критерий №7. Конфликты губернатора на федеральном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — конфликт с членом ПБ 2.0
- Минус 2 балла — конфликт с кандидатом в члены ПБ 2.0
- Минус 1 балл — конфликт с членом ЦК

Критерий №8. Конфликты губернатора на региональном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — крупный элитный конфликт
- Минус 2 балла — расширяющийся элитный конфликт
- Минус 1 балл — тлеющий элитный конфликт

Критерий №9. Вмешательство силовых структур. Угроза уголовного преследования и аресты в команде губернатора (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — арест/уголовное преследование вице-губернаторов
- Минус 2 балла — арест/уголовное преследование министров или заместителей
- Минус 1 балл — уголовное преследование фигур, входящих в команду, но не занимающих формальных позиций в администрации субъекта федерации

Приложение 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИНДЕКСА ПЛОТНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ ГЛАВ РЕГИОНОВ

ИНДЕКС ПЛОТНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ ГЛАВ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

МЕТОДОЛОГИЯ
@GosSovet


5 БАЛЛОВ	ВСТРЕЧА С ПРЕЗИДЕНТОМ РФ
3 БАЛЛА	ВСТРЕЧИ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ (МИХАИЛ МИШУСТИН), ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ГД (ВЯЧЕСЛАВ ВОЛОДИН), ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СФ (ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО), РУКОВОДИТЕЛЕМ АП (АНТОН ВАЙНО), СЕКРЕТАРЕМ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (СЕРГЕЙ ШОЙГУ), ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВБЕЗА (ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ)
2 БАЛЛА	ВСТРЕЧИ С ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ, ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ГЛАВЫ АП РФ И ПОМОЩНИКАМИ ПРЕЗИДЕНТА
1 БАЛЛ	ВСТРЕЧИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ МИНИСТРАМИ, ПОЛНОМОЧНЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРЕЗИДЕНТА, ГЛАВОЙ ЦИК, РУКОВОДИТЕЛЯМИ СЛУЖБ И УЧАСТИЕ ГУБЕРНАТОРА В ВЫЕЗДНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ КОМИТЕТОВ СФ И ГД

КОНТАКТЫ ГЛАВ РЕГИОНОВ С ГЛАВАМИ ГОСКОРПОРАЦИЙ

МЕТОДОЛОГИЯ
@GosSovet


3 БАЛЛА	ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО 2.0 С.ЧЕМЕЗОВ (РОСТЕХ), И.СЕЧИН (РОСНЕФТЬ)
2 БАЛЛА	КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО А.КОСТИН (ВТБ), Г.ГРЕФ (СБЕРБАНК), И.ШУВАЛОВ (ВЭБ.РФ), А.МИЛЛЕР (ГАЗПРОМ), Н.ТОКАРЕВ (ТРАНСНЕФТЬ), К.ДМИТРИЕВ (РОССИЙСКИЙ ФОНД ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ)
1 БАЛЛ	ЧЛЕНЫ ЦК: А.ЛИХАЧЕВ (РОСАТОМ), Ю.БОРИСОВ , Д.БАКАНОВ (РОСКОСМОС), П.ФРАДКОВ (ПРОМСВЯЗЬБАНК), В.ХМАРИН (РУСГИДРО), В.МУТКО (ДОМ.РФ), С.ДРЕГВАЛЬ (Интер РАО)

**Ю.Борисов был освобожден от должности генерального директора «Роскосмоса» 6 февраля 2025 года. С мартовского выпуска мы внесли изменения в список глав корпораций и учитываем встречи с новым главой «Роскосмоса» Дмитрием Бакановым.*

Индекс формируется с учетом встреч ВДЛ с федеральными чиновниками и главами госкорпораций, входящими в репутационный список российских элит в последней версии доклада «Политбюро 2.0».

При суммировании баллов используются повышающие коэффициенты (x2). Так, рабочая встреча, прошедшая непосредственно в регионе ВДЛ, или личная встреча с Президентом увеличивает количество баллов за встречу в 2 раза.

При составлении индекса используются только **публичные данные из открытых источников информации**. Основным источником данных являются личные телеграм-

каналы губернаторов. В качестве дополнительного источника используются сайты исполнительных органов власти субъектов РФ, сайт президента РФ, сайт Правительства РФ.

**Сайты региональных правительств субъектов РФ являются основным источником информации о встречах для тех губернаторов, у кого нет телеграм-каналов: Андрей Бочаров (Волгоградская область), Станислав Воскресенский (Ивановская область), Игорь Руденя (Тверская область).*

Приложение 3. МЕТОДОЛОГИЯ ИНДЕКСА ПЛОТНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТАКТОВ ГЛАВ РЕГИОНОВ

Индекс формируется на основе мониторинга встреч ВДЛ с главами иностранных государств и иностранными федеральными чиновниками и послами. Кроме того, индекс учитывает проведение крупного международного мероприятия в регионе и поездки в составе официальной делегации.

3 БАЛЛА

Встреча с главой иностранного государства.

3 БАЛЛА

Крупное международное мероприятие в регионе.

2 БАЛЛА

Встреча с премьер-министром иностранного государства.

1 БАЛЛ

Встречи с министрами, консулами, послами, поездка в составе официальной делегации.

При суммировании баллов используются повышающие коэффициенты (x2). Так, рабочая встреча, прошедшая непосредственно в регионе ВДЛ увеличивает количество баллов в 2 раза.

При составлении индекса используются только публичные данные из открытых источников информации. Основным источником данных являются личные телеграм-каналы губернаторов. В качестве дополнительного источника используются сайты исполнительных органов власти субъектов РФ.

**Сайты региональных правительств субъектов РФ являются основным источником информации о встречах для тех губернаторов, у кого нет телеграм-каналов: Андрей Бочаров (Волгоградская область), Станислав Воскресенский (Ивановская область), Игорь Руденя (Тверская область).*

Приложение 4.

Открытые семинары «Минченко консалтинг» 7-12 октября

*В тренинги "Минченко Консалтинг" 2025 года введены новые смысловые блоки.
А традиционные сегменты сильно обновлены и переработаны.
Тренинги предназначены для политиков, государственных деятелей, предпринимателей и
членов их команд.*

Программа трех двухдневных семинаров

Семинар «Образ лидера» 7-8 октября 2025 года

Первый день. 7 октября

- 10:00-11:00. Вводная лекция. Стили лидерства в мире. Кто правит земным шаром и как эти люди/рептилоиды/инопланетяне (лишнее зачеркнуть) себя презентуют (Е.Минченко)
- 11:00-12:00. «Стратегия Шерлока Холмса» Знакомство. Постановка целей и задач (С.Толмачев)
- 12:00-12:15. Кофе-брейк
- 12:15-14:00. Типажи, амплуа и социальные роли. (Е.Минченко, Л.Харламов)
- 14:00-15:30. Обед
- 15:30-17:00. Базовые сюжеты в коммуникации (Л.Харламов)
- 17:00-17:15. Кофе-брейк
- 17:15-20:00. Невербальная коммуникация (Л.Харламов)

Второй день. 8 октября

- 10:00-10:50. Невербальная коммуникация (Л.Харламов)
- 10:50-11:00. Кофе-брейк
- 11:00-14:00. Теория образа и её практическое применение (Е.Минченко, Л.Харламов)
- 14:00-15:30. Обед
- 15:30-17:00. Моделирование образа лидера: разбор кейсов (Е.Стулова, С.Толмачев)
- 17:00-17:15. Кофе-брейк
- 17:15-18:45. Образ команды. (Л.Харламов)
- 19:00-20:00. Итоговая игра

**Семинар «Массовые коммуникации»
9-10 октября 2025 года***Первый день. 9 октября*

- 10:00-10:30. Образ лидера: краткое содержание предыдущей серии/семинара (Е.Минченко)
- 10:30-12:00. Тренды. Коммуникации «для чайников». (Е.Минченко, Е.Стулова)
- 12:00-12:15. Кофе-брейк
- 12:15-13:30. Самопрезентация. Знакомство. Постановка целей и задач
- 13:30-15:00. Обед
- 15:00-18:15. 4 России и другие технологии сегментирования электората. Практическое использование в кампаниях (С.Толмачев, Е.Стулова)
- 18:15-18:30. Кофе-брейк
- 18:30-20:00. Невербальная коммуникация и присоединение по эмоциям (Л.Харламов)

Второй день. 10 октября

- 10:00-11:30. Невербальная коммуникация (Л.Харламов)
- 11:30-11:45. Кофе-брейк
- 11:45-13:15. Три позиции восприятия. Тренинг ответов на неудобные вопросы. (Е.Минченко, Л.Харламов)
- 13:15-14:45. Обед
- 14:45-16:15. Три битвы за каналы коммуникаций. (Л.Харламов)
- 16:15-16:30. Кофе-брейк
- 16:30-19:00. Лекция-тренинг. Теория поколений: использование на практике (Л.Харламов)
- 17:45-18:00. Кофе-брейк
- 19:00-20:00. Итоговая игра

**Семинар «Политический лоббизм»
11-12 октября***Первый день. 11 октября*

- 10:00-12:00. Краткое содержание предыдущих серий (семинаров по образу и по коммуникациям). Вводная лекция-тренинг. Группы интересов, картирование и стратегия. Политбюро 2.0 в 2025 году (Е.Минченко)
- 12:00-12:15. Кофе-брейк
- 12:15-13:30. Стратегия Шерлока Холмса. Знакомство. Постановка целей и задач. (С.Толмачёв)
- 13:30-15:00. Обед
- 15:00-18:15. Технология психотипирования. (С. Толмачёв)
- 18:15-18:30. Кофе-брейк
- 18:30-20:00. Невербальная коммуникация (Л.Харламов)

Второй день. 12 октября

- 10:00-11:30. Невербальная коммуникация (Л.Харламов)
- 11:30-11:45. Кофе-брейк
- 11:45-14:00. Работа с языковыми моделями в лоббизме. (С.Толмачев)
- 14:00-15:30. Обед
- 15:30-17:45. Лоббистские кейсы 2025 года. (Е.Минченко, С.Толмачев)
- 17:45-18:00. Кофе-брейк
- 18:00-20:00. Деловая игра.

Тренеры**Евгений Минченко**

- В политконсалтинге и лоббизме – с 1993 года
- Автор четырёх монографий по политконсалтингу
- Создатель модели «Политбюро 2.0»
- Президент РАСО (Российской Ассоциации по связям с общественностью)
- Директор Центра Социальной архитектуры МГИМО МИД России

Лев Харламов

- Вице-президент «Минченко консалтинг»
- Стратегический консультант

Сергей Толмачев

- Руководитель Бюро социальной архитектуры «Вертикаль»
- Соавтор книги "Десять шагов по вертикали"
- Лауреат Политической Премии РАСО «Гамбургский счёт»

Евгения Стулова

- Исполнительный директор «Минченко консалтинг»
- Председатель Комитета по политтехнологиям РАСО
- Автор книги «Четыре всадника информационного Апокалипсиса»

Стоимость

Одного семинара - **80 000 рублей**

За два семинара - **140 000 рублей**

За три семинара - **180 000 рублей**

!!! Рекомендуется посещение всех трёх семинаров - это даст качественный скачок компетенций.

Место проведения - Москва

Площадка уточняется (зависит от размера групп)

Запись по почте office@minchenko.ru



TELEGRAM

Евгений Минченко.
Персонально по делу



Минченко. Регионы



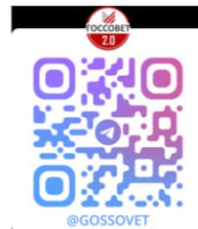
Политбюро 2.0



«Минченко консалтинг» RUS



ГосСовет 2.0



Образ лидера.
Семинары "Минченко консалтинг"

