



XIV РЕЙТИНГ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

ГЛАВ РЕГИОНОВ

ГОССОВЕТ 2.0



АВГУСТ 2023

В преддверии президентской кампании 2024 года региональные выборы, которые пройдут этой осенью, обретают особую значимость. Единый день голосования 2023 года охватит более трети избирателей и регионы, генерирующие не менее половины национального ВВП. В 21 регионе пройдут прямые губернаторские выборы, также будут избраны новые созывы в 16 заксобраниях. По словам спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко, по итогам ЕДГ-2023 сменится около 40% сенаторов от регионов, где пройдут выборы. Кроме того, в 11 административных столицах пройдут выборы городских советов. Также ожидаются первые выборы на новых территориях. Результаты осенних избирательных кампаний станут индикатором состояния политических машин и системы в целом перед федеральными выборами. У Кремля есть возможность протестировать потенциальные месседжи президентской кампании, а также определить на основе результатов ЕДГ-2023 потенциально проблемные регионы, которым необходимо уделить дополнительное внимание.

На ход кампаний ЕДГ-2023 могут повлиять следующие факторы:

- Принятие новых законопроектов, связанных со срочной службой и мобилизацией
- Ревизия информационного пространства и минимизация публичной критики политического курса в преддверии президентских выборов 2024
- Кризис позиционирования большинства парламентских партий в условиях консенсуса вокруг СВО
- Повышенная активность силовиков в отношении региональных администраций
- Недостаток значимой позитивной повестки, долговременная повышенная тревожность общества

При этом в пользу Кремля играет сохранение относительной экономической устойчивости – несмотря на прогнозы о продолжении спада ВВП (который должен был превысить падение 2022 года), фиксируется умеренный рост показателей. Минэкономразвития РФ прогнозирует рост ВВП по итогам 2023 года на уровне 1,2%, также свой прогноз улучшили в МВФ. Однако не стоит недооценивать экономические сложности в тех регионах, которые критически зависели от западных рынков сбыта. Также негативное влияние на потребительские настроения оказывает девальвация рубля и инфляция.

Амортизирующим фактором должны стать особые правила игры на предстоящих региональных выборах. В большинстве субъектов РФ будет применено дистанционное и многодневное голосование, что повысит возможности мобилизации лояльного электората. Тем более, ряд технологий мобилизации избирателей был апробирован в рамках партийных праймериз «Единой России», которые также были проведены с применением электронного голосования. Отметим, что в этот раз действующие губернаторы-«единороссы» не используют стратегию самовыдвижения и открыто баллотировались от «партии власти», что призвано продемонстрировать консолидационный эффект.

В рамках грядущих губернаторских выборов в меньшей степени должен влиять фактор усталости избирателей от глав регионов, долгое время занимающих свой пост. Среди 21 глав регионов лишь 2 были назначены до 2017 года – это ветераны губернаторского корпуса, мэр Москвы Сергей Собянин и губернатор Московской области Андрей Воробьев. **ЕДГ-2023 станет самым значимым стресс-тестом для губернаторов-технократов новой волны, которым предстоит переизбраться на второй срок и продемонстрировать свои достижения.**

Как мы и прогнозировали в прошлом докладе, 2023 год стал небогатым на ротации региональных глав – они оказались точечными, нежели массовыми. Назначение на пост врио губернатора Красноярского края Михаила Котюкова и Василия Анохина на пост врио главы Смоленской области подчеркивает ставку властей на рекрутинг политических менеджеров с опытом работы в федеральных структурах. Более того, впервые на губернаторские посты назначены управленцы с опытом работы в новых регионах – это врио главы Омской области Виталий Хоценко и врио главы Чукотки Владислав Кузнецов.

Можно резюмировать, что в ротациях Кремль продолжает делать ставку на «технократизацию» губернаторского корпуса, что подтверждает востребованность кадровых подходов первого заместителя главы Администрации Президента **Сергея Кириенко**. Прошедшая в марте-апреле 2023 года серия назначений ВРИО глав субъектов РФ подтвердила особую роль в подготовке и обновлении кадров т.н. «школы губернаторов», куратором которой выступает ректор Президентской академии, генеральный директор «АНО Россия — страна возможностей» Алексей Комиссаров. Все четыре назначенных президентом ВРИО являются выпускниками программы подготовки кадрового управленческого резерва на базе Высшей школы государственного управления в РАНХиГС. В настоящее время большая часть губернаторского корпуса РФ так или иначе прошла подготовку в существующем с 2017 года интенсивном формате «губернаторской школы». А отдельные политические лидеры, например назначенный врио Хоценко или избранный глава Саратовской области Бусаргин, также оказывались в числе финалистов и победителей конкурса "Лидеры России".

На роли Сергея Кириенко в текущем избирательном цикле следует остановиться отдельно. Глава внутривластного блока Кремля, по нашим экспертным оценкам, в 2023 году уверенно вошел в круг наиболее влиятельных сподвижников Владимира Путина - «Политбюро 2.0», в том числе за счет востребованной кадровой политики рекрутинга профессиональных управленцев в губернаторский корпус. **Это привело к существенной переоценке политической устойчивости губернаторов в рамках рейтинга «Госсовет 2.0»** - значительная часть региональных глав является протеже Кириенко и соответственно оценка их устойчивости по критерию поддержки в «Политбюро 2.0» повышается на 1 балл

(поскольку патронаж Кириенко теперь приносит губернатору не 2, а 3 балла). Более высокое внимание членов путинского «Политбюро 2.0» к региональной политике в ряде регионов привело к усилению уровня федеральной поддержки глав и усилило их позиции по этому критерию в итоговом рейтинге.

Также отметим общее снижение уровня региональной конфликтности – это повлияло на снижение у ряда глав штрафных баллов за региональные конфликты.

Еще одна особенность ЕДГ-2023 – это кампания в Хакасии. Впервые с 2012 года (после возвращения прямых губернаторских выборов) на переизбрание пойдет оппозиционный губернатор, который победил на прямых выборах ставленника Кремля. Коммунист Валентин Коновалов соперничает с депутатом Госдумы от «Единой России» Сергеем Соколом. Это однозначно одна из самых конкурентных губернаторских кампаний последних лет, которая подогревает интерес к региональным выборам в целом и сигнализирует о значимости электоральных процедур в политической системе. На уровне заксобраний наиболее конкурентные выборы пройдут в традиционно непростой Иркутской области, а также в Республике Саха (Якутия), Забайкалье, Хакасии, Ульяновской и Ярославской областях.

Предварительные итоги регистрации кандидатов на губернаторские выборы показали, что **КПРФ удерживает статус ключевой оппозиционной силы**. Коммунисты выдвинули своих кандидатов почти во всех регионах (кроме Приморского края) и были зарегистрированы везде, кроме Алтайского края, где депутат Госдумы Мария Прусакова не смогла преодолеть муниципальный фильтр. Также КПРФ сумела путем элитных договоренностей удержать на посту губернатора Орловской области Андрея Клычкова, которому еще предстоит переизбраться на второй срок (впрочем, есть устойчивое мнение, что это заслуга скорее Сергея Собянина и Геннадия Зюганова). Также в большинстве кампаний примут участие кандидаты ЛДПР, что указывает на сохранение позитивной динамики у партии даже после смерти Владимира Жириновского. Пожалуй, наиболее пострадавшей партией последних месяцев стала СРЗП – «эсеры» решили не выдвигать своих кандидатов в 6 регионах, причем даже в тех, где могли рассчитывать на хороший результат: Республика Саха (Якутия), Омская и Орловская области. Член СРЗП, уже экс-губернатор Омской области Александр Бурков в отличие от Андрея Клычкова, не сумел сохранить губернаторский пост. Хотя от снижения представительства пострадала и ЛДПР после отставки губернатора Смоленской области Алексея Островского. Партия «Новые люди» участвует в выборах региональных глав в ограниченном формате, выставив своих кандидатов лишь в 6 регионах.

Аудит губернаторских избирательных кампаний ЕДГ-2023

Губернаторские кампании 2023 года можно разделить на несколько типов:

- 1) **Сильные кампании ветеранов губернаторского корпуса** – мэра Москвы Сергея Собянина и губернатора Московской области Андрея Воробьева.
- 2) **Яркие кампании действующих глав регионов:** Олег Кожемяко (Приморский край), Глеб Никитин (Нижегородская область), Айсен Николаев (Республика Саха - Якутия), Василий Орлов (Амурская область).
- 3) **Яркие кампании врио губернаторов:** Михаил Котюков (Красноярский край), Виталий Хоценко (Омская область).
- 4) **Умеренно активные кампании:** Дмитрий Азаров (Самарская область), Дмитрий Артюхов (ЯНАО), Михаил Ведерников (Псковская область), Александр Моор (Тюменская область), Сергей Носов (Магаданская область), Виктор Томенко (Алтайский край).
- 5) **Дежурные административные кампании:** Василий Анохин (Смоленская область), Станислав Воскресенский (Ивановская область), Александр Гусев (Воронежская область), Андрей Клычков (Орловская область), Владислав Кузнецов (Чукотский АО), Андрей Травников (Новосибирская область), Сергей Цивилев (Кемеровская область).
- 6) **Выборы в Хакасии как отдельный кейс самой конкурентной кампании.**

Отметим, что оценка предварительная, на начало августа и могут произойти изменения в динамике кампаний. Классификация базируется не только на анализе конкурентности, но и степени активности ключевого кандидата на выборах, интенсивности продвижения новых проектов и аудита предыдущих достижений.

Сильные кампании ветеранов губернаторского корпуса

Особое внимание приковано к избирательным кампаниям двух политических тяжеловесов – мэру Москвы **Сергею Собянину** и губернатору Московской области **Андрею Воробьеву**. Это единственные главы регионов, которые будут принимать участие в прямых губернаторских выборах уже в третий раз. Ход кампаний Собянина и Воробьева во многом задает общий фон региональных выборов. Более того, оба региона объединяют тесные социально-экономические связи, общий инфраструктурный вектор развития - данный факт сотрудничества активно подчеркивается. И Собянин, и Воробьев наиболее активно среди глав регионов взаимодействуют непосредственно с президентом.

Специфика кампании **Сергея Собянина** заключается в участии представителей всех парламентских партий, что делает выборы в Москве образцовыми с точки зрения партийного представительства. При этом почти все оппоненты Собянина – это политики федерального уровня. Это депутаты Госдумы, среди которых два вице-спикера – Владислав

Даванков и Борис Чернышов, а также недавний руководитель аппарата СРЗП Дмитрий Гусев. Хотя и Леонид Зюганов вовлечен в федеральные процессы в качестве одного из потенциальных преемников на пост главы КПРФ. Каждый из них артикулирует уникальную партийную повестку, что позволяет рассматривает выборы мэра Москвы как репетицию одного из возможных форматов президентской кампании. Содержательно Сергей Собянин делает ставку как на ревизию всех достижений последних лет (инфраструктурный рывок, решение проблем транспортной доступности, реновация жилищного фонда и социальных объектов и много другое), так и на новые мега-проекты, которые подчеркивают уникальный статус и возможности Москвы (открытие БКЛ с участием В.Путина, ожидаемое открытие МЦД-3 и МЦД-4).

Специфика кампании **Андрея Воробьева** заключается в двух аспектах. Во-первых, достижение значительного прогресса в решении застарелых проблем – это вопрос обманутых дольщиков в виде завершения всех долгостроев «Урбан-групп», а также рекультивация мусорных полигонов и преодоление экологических кризисов. Во-вторых, конструирование образа будущего Подмосковья, где регион стремится не отставать и соответствовать уровню развития Москвы, что выражается как в участии в крупных инфраструктурных проектах (строительство федеральных трасс М-12 и М-5, вовлеченность в московские транспортные проекты), так и модернизации социальной сферы (яркий пример – открытие Федерального детского реабилитационного центра с участием В.Путина). Более того, Воробьев проводит активную кампанию «на земле», объезжая за неделю примерно 2-3 района, открывая новые социальные объекты или проверяя строящиеся (школы, больницы, дороги, парки и т.д.), что создает позитивный информационный фон в региональных и федеральных медиа. В программном позиционировании Воробьев продвигает сразу несколько направлений: 1) помощь участникам и семьям СВО, активная работа по этой линии с А.Турчаком; 2) строительство – завершение расселения обманутых дольщиков и наращивание темпов расселения из аварийного жилья; 3) привлечение врачей первичного звена в резко выросшие города; 4) расширение охвата газификации; 5) транспортные проекты во взаимодействии с Сергеем Собяниным; 6) создание новых производств и импортозамещение; 7) цифровизация услуг; 8) развитие агропрома; 9) открытие городских парков.

Яркие кампании действующих глав регионов

Глава Республики Саха (Якутия) **Айсен Николаев** подходит к решающему этапу кампании в образе «Правителя», сумев добиться заметной консолидации политических сил региона. Проведение масштабных праймериз «Единой России» позволило Николаеву подготовить необходимый кадровый ресурс и протестировать ряд электоральных процедур перед большой кампанией в республике (в Якутии одновременно пройдут выборы главы региона, регионального парламента (Ил Тумэна) и городской думы Якутска). Николаев удерживает крайне высокие темпы роста экономики Якутии (8 место в РФ), делая упор как

на традиционные отрасли, так и на креативный кластер. Здесь стоит выделить внушительный рост IT-сектора в республике, который лидирует по объемам экспорта продукции среди регионов ДФО.

Один из самых вовлеченных в повестку СВО региональных глав – губернатор Приморья **Олег Кожемяко** проводит кампанию по референдумному сценарию. Этому способствовали рост муниципального фильтра до 8% и отказ КПРФ от участия в выборах (коммунисты не согласились со снижением представительства в ТИКах). Несмотря на это, Кожемяко проводит активную кампанию, с большим количеством поездок и встреч с гражданами. Предвыборное позиционирование Кожемяко имеет сходства с 2018 годом, где ключевой нарратив центрировался вокруг темы регионального патриотизма. В управленческом плане Кожемяко предлагает избирателям образ Приморья как логистической столицы России, которая станет ключевым бенефициаром от развития отношений с Китаем. В то же время Кожемяко активно продвигает личные инициативы, связанные с тематикой СВО, которые нередко получают поддержку федерального центра. Единственное, что может несколько подпортить общий фон кампании, – конфликт вокруг Надеждинского района, где местные депутаты сопротивляются включению в состав Владивостока.

Губернатор Нижегородской области **Глеб Никитин** идет к переизбранию на второй срок с внушительным багажом достижений. Регион поднялся на 70 позиций в инвестиционном рейтинге за 5 лет. Масштабное празднование 800-летнего юбилея Нижнего Новгорода позволило провести реновацию региональной столицы и сделать из области крайне привлекательное туристическое направление. Это оценил лично глава правительства Михаил Мишустин во время встречи с Никитиным в июне, отметив Нижний Новгород как комфортный город для путешествий и работы. Тогда же главе региона удалось заручиться поддержкой правительства по опережающему финансированию объектов здравоохранения на 2024 год. Отдельное направление работы, которое получило подсветку в кампании – промышленное развитие, в рамках которого Никитин продвигает создание импортозамещающих производств (например - «РусСилика») при поддержке своего бывшего начальника, а ныне вице-преьера Дениса Мантурова.

Василий Орлов в Амурской области проводит избирательную кампанию в роли губернатора, который модернует масштабные проекты федерального уровня, что позволяет рассчитывать на значительный объем инвестиций и экономическую стабильность. Это единственный регион, где реализуется три масштабных федеральных проекта: космодром «Восточный»; газовый кластер (заводы «Газпрома» и «СИБУР»); Восточный полигон и БАМ. Участие кандидата КПРФ (ключевой партийной силы на Дальнем Востоке) добавляет кампании динамики, однако внушительный инфраструктурный багаж региона позволяет рассчитывать Орлову на уверенные результаты.

Яркие кампании врио губернаторов

Врио губернатора Красноярского края **Михаил Котюков** использует федеральный опыт для продвижения масштабных проектов в Красноярском крае. На ПМЭФ-2023 удалось заключить крупные соглашения с Роснефтью и Россетями. Приезд Михаила Мишустина в Норильск позволил актуализировать роль города в качестве образцовой территории арктического развития, которая станет ориентиром для реновации опорных городов Арктики. Однако Котюков не ограничивается сугубо «технократическим» функционалом. Он действует в антиистеблишментной парадигме, активно собирая обратную связь «на местах», демонстрируя высокий уровень открытости и погруженности в локальный контекст.

Вовлеченность в прямую коммуникацию с жителями и высокий уровень федерального лоббизма отличает врио губернатора Омской области **Виталия Хоценко** от своего предшественника на посту. Более того, Хоценко уделяет особое внимание продвижению Омской области как ключевого промышленного центра Западной Сибири. При этом врио работает над тем, чтобы Омская область стала крупным логистическим хабом. С электоральной точки зрения кампанию также нельзя назвать безынтересной, учитывая участие в выборах депутата Госдумы от КПРФ Андрея Алехина, победившего на думских выборах 2021 в одномандатном округе кандидата «Единой России».

Умеренно активные кампании

Кампания губернатора Самарской области **Дмитрия Азарова** построена на аудите предыдущих достижений, где особое место занимает индустриальный потенциал региона и его вклад в оборонно-промышленный комплекс. Также Азаров не забывает о ключевом производстве – АВТОВАЗе, повысив внимание центра к заводу после визита Валентины Матвиенко. Более того у самарского губернатора есть мега-проект в виде моста через Волгу. Тем не менее, ход кампании омрачен уголовными делами в отношении некоторых чиновников правительства, что провоцирует негативные инфоповоды. Однако Азаров сохраняет поддержку значимых федеральных акторов, в то же время конфликтуя с другими представителями федерального центра.

Отдельно стоит сказать о ЯНАО. Хотя в регионе не будет прямых выборов, **Дмитрий Артюхов** так или иначе актуализирует свои достижения за прошедший губернаторский срок. Артюхову удалось добиться успехов в самой масштабной программе переселения из аварийного жилья. Структурно ЯНАО остается «тихой гаванью», где сохраняется социально-экономическая стабильность за счет крупных проектов по производству и транспортировке СПГ, а также другим энергетическим объектам. Руководство комиссией Госсовета по молодежной политике позволило Артюхову

нарастить свой вес в федеральной повестке за счет продвижения различных инициатив поддержки молодого поколения. Несмотря на отсутствие необходимости проходить процедуру прямых выборов, Артюхов сохраняет высокую активность в соцсетях и прямом общении с жителями, демонстрируя открытость и искренность в коммуникации.

Кампания **Михаила Ведерникова** в Псковской области опирается на аудит достижений за последние 5 лет. Удалось добиться роста внутреннего туризма на 40% за счет привлечения внимания к историческим объектам. Проведение молодежного форума “Истоки”, как способ укрепления коммуникации с РПЦ и АП (визит Сергея Кириенко на форум). Несмотря на структурные застарелые проблемы, Ведерникову удастся балансировать экономику за счет федерального лоббизма, Особой экономической зоны “Моглино” (открытие нового производства “Титан-Полимер”) и ставки на внутренний туризм. С электоральной точки зрения кампания носит скорее референдумный характер. Одна из ведущих оппозиционных сил региона – партия «Яблоко» отказалась от участия в губернаторских выборах. Однако динамики губернаторской кампании добавляют муниципальные выборы в ряде районов области, где активность оппозиции достаточно высока.

Кампания **Александра Моора** в Тюменской области имеет концептуальные сходства с кампанией Василия Орлова. Как и дальневосточный коллега, Моор является модератором крупных инфраструктурных проектов, находя баланс интересов между заинтересованными элитными группами. Это позволяет проводить выборы без какого-либо внутриэлитного напряжения. Избиратели могут позитивно оценить рост численности Тюмени, как индикатор привлечения инвестиций в регион и создания новых рабочих мест, что делает областную столицу привлекательным местом карьеры и развития. Среди ярких проектов стоит выделить новый аэропорт в Тобольске, который в 2023 году получил статус международного. На будущее Моор продвигает проект создания нового университетского кампуса в Тюмени. В автономных округах, входящих в «Тюменскую матрешку», скорее ведется «тихая» кампания.

В Магаданской области кампания центрирована вокруг структурных экономических вопросов. Губернатор **Сергей Носов** существенно поработал над улучшением инвестиционного климата, в рейтинге АСИ область поднялась с 50-х мест на 14 позицию. По рейтингу использования государственно-частного партнерства регион на 2 месте. Объем инвестиций увеличился на 36 процентов. Рост ВРП и промышленности обеспечивается за счет золотодобывающей индустрии, которая продолжает прирастать новыми производствами. Несмотря на санкционные ограничения, Магаданская область удерживает высокие показатели заработной платы и предоставляет немало социальных преференций, хотя президент Владимир Путин во время встречи с губернатором обратил внимание на проблемы в секторе ЖКХ. Однако рейтинг Носова остается на высоких уровнях (71% по

данным «Центр-СИТИ»), поэтому каких-либо сюрпризов на выборах ожидать едва ли приходится.

В Алтайском крае ожидается кампания референдумного типа, поскольку кандидат КПРФ Мария Прусакова не сумел преодолеть муниципальный фильтр. Тем не менее, действующий губернатор **Виктор Томенко** идет на переизбрание с целым набором новых проектов и направлений. Томенко активно использует лоббистский ресурс в качестве главы комиссии Госсовета по сельскому хозяйству. Алтайский край включается в проект зернового коридора в Китай, расширяющий экспортные возможности региона. Продвигается проект создания агрогородков и развития сельскохозяйственного машиностроения. Активно развивается туризм, а также фармакологический кластер, что позволяет Томенко диверсифицировать экономические приоритеты.

Дежурные административные кампании

Эмпатичный и пытающийся вникнуть в самые мелкие проблемы жителей врио губернатора Смоленской области **Василий Анохин** выглядит по сравнению с предыдущим главой региона А.Островским (ЛДПР) намного активнее, несмотря на отсутствие какой-либо прорывной стратегии развития региона, имея в виду его не очень высокую экономическую и инвестиционную привлекательность. Системный подход, множество встреч с жителями, внимание к мелочам, все идет в ход. Несколько не хватает ярких деталей и реальной или хотя бы видимой конкуренции. При этом кампания сопровождается значимыми кадровыми перестановками – в Смоленске новым мэром стал экс-глава атомного Десногорска Александр Новиков, в то время как в правительстве за инфраструктурные проекты будет отвечать выходец из Татарстана Алмаз Ахметшин.

Без сюрпризов проходит кампания в Ивановской области, где **Станислав Воскресенский** будет переизбираться на второй срок. Губернатор преуспел в коммуникации с федеральным центром, сумев заинтересовать президента своей статьей в «Российской газете» о развитии малых городов. Также Воскресенский может рассчитывать на позитивный отклик из-за транспортных проектов, в частности запуска скоростных поездов в Москву и внутри области. С электоральной точки зрения в кампании мало динамики и какой-либо интриги.

Действующий губернатор Воронежской области **Александр Гусев** идет на переизбрание с неплохими экономическими показателями, но не самой гладкой внутриэлитной ситуацией. За счет связей с аграрными элитами и грамотного лоббизма Воронежская область заняла 1 место по объему привлеченных инвестиций в сельское хозяйство. В целом регион занимает 3 место по объемам аграрного производства. Среди крупных проектов можно выделить новый терминал воронежского аэропорта.

В отличие от экс-главы Чукотки Романа Копина, врио главы региона **Владислав Кузнецов** активен в общении с жителями, много времени проводит в поездках по региону, интенсивно ведет социальные сети. При этом Кузнецов не пытается нивелировать наследие предшественника, нередко в отчетности опираясь на те результаты, которые были заложены работой Копина. Во многом Кузнецов ориентирован на сохранение баланса сил на Чукотке, обеспечивая комфортные условия для работы крупных инвесторов региона в рамках реализации инфраструктурных проектов (Баимский ГОК, порт Певек и другие).

Губернатор Орловской области **Андрей Клычков** (КПРФ) во многом повторяет управленческие практики Сергея Собянина, акцентируя особое внимание на урбанистических проектах. При этом смысловую часть кампании Клычков формирует при поддержке экспертного сообщества («Спасский клуб»). Через культурное позиционирование Клычков наращивает туристический потенциал области («третья литературная столица России»). С электоральной точки зрения идет референдумная кампания – СРЗП не стала выставлять своего кандидата, а Клычкова фактически поддержал глава внутривнутриполитического блока Кремля Сергей Кириенко.

Губернаторская кампания в Новосибирской области могла стать одной из самых конкурентных при участии в выборах мэра Новосибирска Анатолия Локтя. Однако вместо него от КПРФ выдвинулся менее известный региональный депутат Роман Яковлев. Тем не менее, коммунисты не участвовали в прошлых выборах 2018 года, а значит, некоторая интрига все же сохраняется. В свою очередь действующий губернатор **Андрей Травников** сумел перед выборами завершить крупный заметный проект – открытие нового терминала аэропорта «Толмачево». Также ожидается открытие ледовой арены. Однако строительство нового моста в Новосибирске все еще находится в стадии реализации. Во внутриэлитном поле сохраняется тлеющий конфликт из-за отмены прямых выборов мэра Новосибирска, что может спровоцировать протестное голосование в сибирской столице. Стоит отметить, что агитационная кампания Травникова претендует на звание самой банальной и скучной кампании сезона.

В Кемеровской области кампания полностью референдумная. **Сергей Цивилев** делает акцент на федеральном лоббизме, где глава Кузбасса особенно успешен: область получила 21,2 млрд. рублей на строительство инфраструктуры объезда столицы Кузбасса (Северо-восточный обход) - данный проект не смог реализовать даже Аман Тулеев. 1 миллиард федеральных средств получены для развития Шерегеша - горнолыжного курорта. Также Правительство утвердило создание ОЭЗ «Кузбасс». Активная деятельность жены губернатора Анны Цивилевой, которая возглавила Фонд «Защитники Отечества», созданный по указу Путина, конвертируется в особое внимание федерального центра к Кузбассу (визиты Кириенко и Чуйченко в регион).

Выборы в Хакасии как отдельный кейс самой конкурентной кампании

Действующий губернатор Хакасии, член КПРФ Валентин Коновалов стал первым зарегистрированным кандидатом на выборах республиканского главы. Соответственно, Коновалов прошел муниципальный фильтр (в чем у некоторых экспертов были сомнения, хотя часть местных элит поддерживает молодого главу республики), и нас ожидает самая конкурентная губернаторская кампания последних лет. Несмотря на массивную и безостановочную критику Коновалова в медиа, глава Хакасии удержался на своем посту, не был отправлен в отставку и готов дать бой кандидату «Единой России», депутату Госдумы Сергею Соколу.

Валентин Коновалов, который в течение большей части своего губернаторского срока не отличался особой активностью в вопросах коммуникации с жителями, в предвыборный период существенно активизировал публичную деятельность. Коновалов интенсивно объезжает муниципалитеты, наращивая динамику кампании и демонстрируя наличие поддержки «на земле». Также губернатора Хакасии поддержал аксакал местных элит, спикер Верховного совета республики Владимир Штыгашев, вышедший из «Единой России». Однако у Коновалова есть ряд сложностей в кампании. Не в пользу губернатора играет ситуация с регистрацией на выборы кандидата-спойлера от «Коммунистов России» Владимира Грудина. В то же время оппонент Коновалова - Сергей Сокол ведет ресурсную активную кампанию, пользуется поддержкой федеральных элит и адаптирует образ под чаяния избирателя. Заметные подвижки в качестве подачи кандидата и подчеркнутая демонстрация федеральной поддержки могут принести ему дополнительные очки.

Роль образа в современной политической коммуникации¹

В настоящее время моделирование образа политика - это важнейшая политическая технология. Чрезвычайно высокая плотность информационного потока ведет к предельной конкуренции за внимание аудитории, победа в которой невозможна без трансляции целостного и устойчивого во времени образа. Возросшая требовательность избирателей к органичности поведения политиков делает крайне затратным и технически затруднительным расщепление образов на исключительно публичный и повседневный бытовой. Наконец, распространившееся клиповое мышление и сериальное восприятие политики приводят в движение постоянное и не всегда отрефлексированное сравнение между желаемым и имеющимся образом героя.

До президентских выборов в РФ остается меньше полугода – в этой связи региональные осенние выборы позволяют протестировать на практике ряд коммуникационных стратегий публичного позиционирования. Более того, сами

¹ Полная типологию образов политиков, используемая «Минченко консалтинг», представлена в Приложении №2 к настоящему докладу (стр. 27-28)

губернаторы становятся все более значимым звеном публичной политики, будучи ответственными как за купирование социально-экономических рисков, так и за прямую коммуникацию с жителями по вопросам новой геополитической реальности и СВО. Тем интереснее провести краткий аудит наиболее востребованных образов глав регионов в текущей кампании.

Используемая нами классификация образов восходит к классическим работам К.Юнга об архетипах как вместилищах коллективного бессознательного. В дальнейшем идеи Юнга были существенно доработаны и уточнены Дж. Кэмпбеллом, что позволило приспособить мономиф разных народов мира для создания эффективных нарративов о путешествии героя языком кинематографа. Ярчайший пример этого - создание Джорджем Лукасом эпопеи «Звездные войны» на основе модели Кэмпбелла. Эти идеи были развиты его ученицей Кэрол Пирсон. В российском контексте во многом на идеи Юнга опирались при разработке своей модели классики политических технологий Евгений Малкин и Евгений Сучков.

В дальнейшем с идеями единой типологии работали психологи и маркетологи, которые переложили архетипические образы на современные реалии индустриального, капиталистического общества и приспособили их к практическому применению обычными людьми, знаменитостями и даже корпорациями.

Анализируя актуальные политические коммуникации и опираясь на наработки предшественников, эксперты «Минченко консалтинг» разработали оригинальную классификацию образов политиков, включающую 17 архетипов (Ребёнок, Сирота, Простак, Солдат, Воин, Заботливый, Искатель, Бунтарь, Герой, Любовник, Творец, Правитель, Наместник, Шут, Маг, Мудрец, Дурачащийся). Подробнее см. Приложение 2

Ключевой особенностью нашего оригинального подхода к эффективному формированию образа является учет такого обстоятельства успешности коммуникации как базовая эмоция общества. В текущих условиях 2023 года этой эмоцией является страх перед вызовами, угрожающими существованию. В центре коммуникации так или иначе оказывается желание избирателя получить ответ на свой запрос о безопасности, план действий и предъявление доказательств относительно способности его реализовать.

Взаимосвязь транслируемого образа и характеристик губернаторов (ЕДГ-2023)

Ответим на вопрос, что же предлагают нам инкубенты и врио в своих кампаниях образца 2023 года с точки зрения транслируемого для аудитории образа. Чтобы изложение было компактным, мы приведем наше видение линейки образов в соотношении с двумя критериями: 1) сила поддержки губернатора в федеральных элитах (патронаж) - ключевая составляющая итогового рейтинга «Госсовет 2.0» и 2) объективное отношение ВДЛ к возглавляемому региону, выраженное в популярной дихотомии «местный-варяг».

Патронаж и образ. Наш анализ показывает, что образ «Любовника» - наиболее востребованный среди тех глав регионов, уровень патронажа которых составляет 7 и более баллов. Это может быть связано с более высоким уровнем уверенности таких глав, которые

могут опереться на федеральную поддержку и обладают высоким запасом прочности. Высокий показатель патронажа и накопленный рейтинг позволяют сосредоточиться на эмпатии, генерировании позитивных инфоповодов. Такие главы регионов в большей степени могут позволить себе спокойствие в коммуникации, обрамляющей текущий статус-кво. Ярким примером такого позиционирования являются губернатор Московской области Андрей Воробьев, губернатор Амурской области Василий Орлов и губернатор Нижегородской области Глеб Никитин.

При этом главы регионов с более низким уровнем патронажа (5 и ниже) наоборот артикулируют «жесткие», вертикальные образы – это либо «Правитель», либо «Воин». По всей видимости, использование данных образов призвано компенсировать ощущаемый недостаток поддержки среди федеральных элит, продемонстрировать свою твердость и готовность к борьбе в условиях отсутствия сильных союзников.

Образ «Правителя» также может быть востребован, чтобы не дать усомниться в своем влиянии из-за относительно слабого патронажа. Губернаторы со средним уровнем патронажа (6 баллов – самая распространенная оценка) крайне вариативны в выборе образа: вероятно, такой эффект связан с превалированием адаптационных стратегий.

То же самое можно сказать про врио губернаторов – каждый из выдвинутых в 2023 года использует свой уникальный образ. Например, врио губернатора Красноярского края Михаил Котюков выстроил образ «Воина-Любовника» в парадигме «жесткий с чиновниками – мягкий с людьми», демонстрируя высокий уровень погруженности в локальный контекст. А врио губернатора Омской области Виталий Хоценко, к примеру, артикулирует образ «Наместник-Простак», сочетая в себе навыки умелого федерального лоббиста с высокой вовлеченностью, непосредственностью и отзывчивостью в коммуникации с избирателями.

Бэкграунд и образ. Среди варягов самый востребованный образ – «Воин». Это может быть обусловлено необходимостью адаптации и интеграции в политическое поле региона. Губернатор-варяг вынужден завоевывать как поддержку местных элит (настроенных к варягам скептически), так и самих граждан, для которых губернаторы-варяги чужие и мало узнаваемые. При этом на втором месте по востребованности – образ «Сироты». Возможно, это связано с трудностями завоевания поддержки в незнакомом регионе – в таком случае образ одинокого губернатора, который еще только обретает свою аудиторию, прослеживается достаточно сильно.

Среди местных политиков наиболее востребованный образ – это «Правитель». Это можно объяснить тем, что для местных элит губернаторский пост – вершина карьеры, которая может быть достигнута за счет сочетания высокой поддержки среди местных элит и граждан. В таком контексте политик неизбежно дрейфует в позиционировании, нуждается в артикулировании своего доминирующего положения. В то же время, удивительным образом, на втором месте среди «коренных» губернаторов оказывается образ «Наместника». Возможно, это связано с демонстративной отстройкой ряда местных губернаторов от региональных элит и вынужденной опорой на федеральные стимулы и предлагаемые центром универсальные КРІ.

Динамика политической устойчивости губернаторов

В **ЦФО** группа лидеров практически не изменилась. Отметим рост политической устойчивости мэра Москвы **Сергея Собянина** и губернатора Московской области **Андрея Воробьева** из-за ослабления элитных конфликтов в рамках политической консолидации перед избирательной кампанией. И Собянин, и Воробьев существенно повысили уровень прямой коммуникации с президентом. Попавший в «красную зону» XIII рейтинга «Госсовет 2.0» (январь 2023) губернатор Смоленской области Алексей Островский (ЛДПР) в итоге был отправлен в отставку. Однако теперь в зоне низкой политической устойчивости расположился губернатор Костромской области **Сергей Ситников**. На данный момент Ситников входит в топ губернаторов-«долгожителей» (занимает пост с 2012 года), в то время как до выборов главы региона остается лишь 2 года.

В **СЗФО** ослабление региональных конфликтов позволило выйти в «зеленую зону» устойчивости губернатору Мурманской области **Андрею Чибису** и губернатору Новгородской области **Андрею Никитину**. Более того, Чибис укрепляется за счет неформального лидерства в арктической повестке среди губернаторов. В зоне высокой политической устойчивости остается губернатор Псковской области **Михаил Ведерников**. В то же время усиливаются региональные конфликты в Карелии из-за чего глава республики **Артур Парфенчиков** перемещается в зону средней политической устойчивости. Аутсайдером в СЗФО остается глава Коми **Владимир Уйба**, который продолжает попадать в информационные скандалы и не может выстроить конструктивные отношения с местной элитой.

В **ЮФО** группа лидеров остается неизменной – это глава Севастополя **Михаил Развожаев**, глава Крыма **Сергей Аксенов** и губернатор Ростовской области **Василий Голубев**. Несколько укрепилось положение губернатора Волгоградской области **Андрея Бочарова** и главы Калмыкии **Бату Хасикова** за счет ослабления внутриэлитных конфликтов, которые можно охарактеризовать как «тлеющие».

На Северном Кавказе (**СКФО**), как и в ЮФО конфигурация сил не претерпела существенных изменений. Лидером по-прежнему остается глава Чечни **Рамзан Кадыров**. Отметим рост устойчивости губернатора Ставропольского края **Владимира Владимирова**, который сумел потушить конфликтные разногласия с федеральным центром и региональными группами влияния, а также стать оператором немалого числа больших проектов. Глава Ингушетии **Махмуд-Али Калиматов** все еще остается в поиске опор устойчивости политического менеджмента.

Рустам Минниханов (Татарстан), **Глеб Никитин** (Нижегородская область) и **Александр Соколов** (Кировская область) и **Дмитрий Азаров** (Самарская область) удерживают лидерство среди глав регионов Приволжского федерального округа (**ПФО**). Повысилась политическая устойчивость главы Удмуртии **Александра Бречалова** (за счет актуализации кластера ОПК в текущих условиях) и губернатора Саратовской области

Романа Бусаргина. Особенно сильный рост устойчивости демонстрирует глава Башкирии **Радий Хабиров.** Остается непростой внутриэлитная ситуация у губернатора Оренбургской области **Дениса Паслера.**

В Уральском федеральном округе (**УФО**) группа лидеров неизменна – самые прочные позиции занимают глава ЯНАО **Дмитрий Артюхов** и губернатор Тюменской области **Александр Моор.** Следом в «зеленой зоне» расположились губернатор Челябинской области **Алексей Текслер** и губернатор Свердловской области **Евгений Куйвашев.** В непростом положении остаются губернатор Курганской области **Вадим Шумков** и глава ХМАО **Наталья Комарова.**

В Сибирском федеральном округе (**СФО**) новым лидером становится врио Красноярского края **Михаил Котюков,** который сочетает в себе значительную поддержку федерального центра и прочные позиции среди местных элит. Уверенную кампанию, с привлечением федерального лоббизма демонстрирует врио губернатора Омской области **Виталий Хоценко,** который также расположился в «зеленой зоне». Высокую политическую устойчивость удерживает губернатор Томской области **Владимир Мазур,** хотя в регионе есть риск нарастания внутриэлитного конфликта из-за сложностей с назначением нового мэра Томска и ставки региональной администрации на кандидата-«варяга» из Омска. В «зеленую зону» переместился губернатор Кемеровской области **Сергей Цивилев** за счет федерального лоббизма больших проектов региона. Несколько усилились позиции губернатора Алтайского края **Виктора Томенко** за счет уверенного аграрного лоббизма региона через профильную комиссию Госсовета. «Зеленую зону» устойчивости из-за конфликтной предвыборной кампании в заксобрание региона покидает губернатор Иркутской области **Игорь Кобзев.** Резонансная отмена прямых выборов мэра Новосибирска и слабая кампания оставляют губернатора Новосибирской области **Андрея Травникова** на грани попадания в «красную зону». В «зоне вылета» остается глава Хакасии **Валентин Коновалов** (КПРФ), что не мешает ему проводить яркую губернаторскую кампанию.

В ДФО предвыборная консолидация политических сил укрепляет устойчивость губернатора Магаданской области **Сергея Носова** и главы Якутии **Айсена Николаева,** которые переместились в «зеленую зону» устойчивости рейтинга. Рост уровня федеральной поддержки и нивелирование конфликтной ситуации в Хабаровском крае существенно усиливает позиции главы региона **Михаила Дегтярева** (ЛДПР). Попавший в зону вылета в зимнем рейтинге «Госсовет 2.0» губернатор Чукотки **Роман Копин** уступил место врио главы региона **Вячеславу Кузнецову,** который демонстрирует высокую устойчивость в рамках предвыборной кампании. Губернатор Амурской области **Василий Орлов** и губернатор Камчатки **Владимир Солодов** остаются самыми устойчивыми региональными главами Дальневосточного федерального округа.

Авторский коллектив

- Евгений Минченко
- Кирилл Петров
- Юлиан Баландин

При участии политического эксперта Евгения Иванова

При подготовке доклада были использованы материалы лонгитюдного мониторинга о ходе электоральных кампаний, выполненного силами коллектива студентов НИУ ВШЭ:

- *Милена Боровкова*
- *Иван Васильев*
- *Владимир Марков*
- *Евгения Савинова*
- *Алексей Скворцов*
- *Елизавета Солдатова*

ЕДГ-2023										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ВРИО ЕДГ-2023										
ВРИО Котюков Михаил Михайлович (Красноярский край)	8	5	1	0	2	3	0	-1	0	18
ВРИО Хоценко Виталий Павлович (Омская область)	6	3	2	0	2	3	0	0	0	16
ВРИО Кузнецов Владислав Гариевич (Чукотский АО)	6	3	2	0	2	2	0	0	0	15
ВРИО Анохин Василий Николаевич (Смоленская область)	5	1	3	0	2	2	0	0	0	13
ИНКУМБЕНТЫ ЕДГ-2023										
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	0	3	3	0	0	0	22
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	0	3	4	0	0	-1	20
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	8	4	1	0	3	4	0	0	-1	19
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	5	4	3	0	3	3	0	0	0	18
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	6	5	1	0	3	3	0	-1	0	17
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	8	4	1	0	2	3	0	-1	0	17
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	8	5	1	0	2	3	-1	0	-2	16
Ведерников Михаил Юрьевич (Псковская область)	7	3	2	0	2	3	0	-1	0	16
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	0	2	3	0	-1	0	16
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	6	2	3	0	2	3	0	0	0	16
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	8	5	2	0	1	3	-2	-1	0	16
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	0	2	3	0	-1	0	15
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	6	2	3	0	2	3	0	-1	-2	13
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	3	3	0	2	2	0	-2	0	13
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	0	2	3	-1	-2	0	11
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	0	2	2	0	-1	0	11
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	0	2	2	-1	-1	-2	11
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	0	3	3	-3	-3	0	6

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дюмин Алексей Геннадьевич (Тульская область)	10	4	2	2	3	4	-3	0	0	22
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	0	3	3	0	0	0	22
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	0	3	4	0	0	-1	20
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	8	3	2	1	2	3	0	0	0	19
Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	6	3	2	2	3	4	0	-2	0	18
Авдеев Александр Александрович (Владимирская область)	6	3	2	2	2	2	0	0	0	17
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	6	3	2	1	2	3	0	-1	0	16
Малков Павел Викторович (Рязанская область)	6	2	2	2	2	2	0	-1	0	15
Руденя Игорь Михайлович (Тверская область)	4	3	3	2	2	3	-1	-1	0	15
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	6	2	3	0	2	3	0	-1	-2	13
ВРИО Анохин Василий Николаевич (Смоленская область)	5	1	3	0	2	2	0	0	0	13
Евраев Михаил Яковлевич (Ярославская область)	6	3	2	2	2	2	0	-2	-2	13
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	5	3	2	1	1	2	0	-2	0	12
Егоров Максим Борисович (Тамбовская область)	5	2	3	2	2	2	0	-2	-2	12
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	5	2	3	1	2	2	0	-1	-3	11
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	0	2	3	-1	-2	0	11
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	0	2	2	0	-1	0	11
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	1	3	1	1	2	0	-1	0	10

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	8	5	1	1	2	3	0	0	0	20
Алиханов Антон Андреевич (Калининградская область)	8	4	2	2	2	3	0	-2	0	19
Никитин Андрей Сергеевич (Новгородская область)	8	2	2	2	2	2	0	0	-1	17
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	7	2	3	1	2	3	0	-1	0	17
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	6	5	3	1	2	2	-1	-1	0	17
Ведерников Михаил Юрьевич (Исковская область)	7	3	2	0	2	3	0	-1	0	16
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт- Петербург)	9	4	1	1	1	2	-2	-2	0	14
Кувшинников Олег Александрович (Вологодская область)	4	3	3	1	2	2	-1	0	0	14
Парфенчиков Артур Олегович (Карелия)	6	2	3	2	2	3	0	-2	-2	14
Бездудный Юрий Васильевич (Ненецкий АО)	5	5	1	1	2	3	0	-1	-3	13
Уйба Владимир Викторович (Коми)	4	2	2	1	1	2	-1	-2	0	9

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	7	3	2	1	3	4	0	0	0	20
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	1	3	3	0	0	-2	17
Голубев Василий Юрьевич (Ростовская область)	5	5	1	1	2	3	0	-1	0	16
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	7	2	2	1	2	3	0	-1	-1	15
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	5	5	2	1	2	2	0	-2	0	15
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	5	3	2	1	2	3	0	-3	0	13
Кумпилов Мурат Каральбиевич (Адыгея)	3	2	3	2	2	1	0	0	0	13
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	5	1	3	1	2	2	0	-1	0	13

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	3	3	2	3	4	-2	0	0	20
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	4	2	1	2	3	0	0	-3	15
Меняйло Сергей Иванович (Северная Осетия - Алания)	3	2	3	2	2	2	0	-1	0	13
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино- Балкария)	3	3	3	1	1	2	0	-1	0	12
Темрезев Рашид Бориспиевич (Карачаево- Черкесия)	4	1	3	2	2	3	0	0	-3	12
Меликов Сергей Алимович (Дагестан)	4	2	2	2	2	2	0	-3	0	11
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	3	1	3	1	1	2	0	-2	0	9

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	1	3	4	0	0	-1	22
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	8	4	1	0	3	4	0	0	-1	19
Соколов Александр Валентинович (Кировская область)	6	2	2	2	2	4	0	0	0	18
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	8	5	1	0	2	3	-1	0	-2	16
Бречалов Александр Владимирович (Удмуртия)	5	3	3	2	2	2	0	-2	0	15
Бусаргин Роман Викторович (Саратовская область)	3	3	2	2	2	3	0	0	0	15
Зайцев Юрий Викторович (Марий Эл)	4	2	3	2	2	2	0	0	0	15
Мельниченко Олег Владимирович (Пензенская область)	5	1	3	2	2	2	0	0	0	15
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	5	2	3	1	2	2	0	0	0	15
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	5	3	2	1	3	4	0	-1	-2	15
Здунов Артем Алексеевич (Мордовия)	4	1	3	2	2	2	0	0	0	14
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	5	5	1	1	2	2	0	-2	0	14
Русских Алексей Юрьевич (Ульяновская область)	4	2	2	2	2	2	0	-1	0	13
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	6	4	2	1	2	2	0	-3	-2	12

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	6	5	1	0	3	3	0	-1	0	17
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	8	4	1	0	2	3	0	-1	0	17
Куйвашев Евгений Владимирович (Свердловская область)	5	4	1	2	3	3	0	-1	-1	16
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	6	4	1	1	3	4	0	-1	-2	16
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	1	3	1	2	2	0	-2	0	12
Комарова Наталья Владимировна (Ханты-Мансийский АО)	3	3	1	1	2	2	0	-1	0	11

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ВРИО Котюков Михаил Михайлович (Красноярский край)	8	5	1	0	2	3	0	-1	0	18
Мазур Владимир Владимирович (Томская область)	7	3	2	2	2	3	0	-2	0	17
ВРИО Хоценко Виталий Павлович (Омская область)	6	3	2	0	2	3	0	0	0	16
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	8	5	2	0	1	3	-2	-1	0	16
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	7	4	1	1	2	3	-1	-3	0	14
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	3	3	0	2	2	0	-2	0	13
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	6	3	3	1	1	2	0	-1	-2	13
Ховалыг Владислав Товарищтайович (Тыва)	3	1	3	2	2	2	0	-1	0	12
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	0	2	2	-1	-1	-2	11
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	0	3	3	-3	-3	0	6

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Positionирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дегтярев Михаил Владимирович (Хабаровский край)	6	3	2	2	3	3	0	0	0	19
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	5	4	3	0	3	3	0	0	0	18
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	1	3	3	0	0	0	18
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	0	2	3	0	-1	0	16
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	6	2	3	0	2	3	0	0	0	16
ВРИО Кузнецов Владислав Гариевич (Чукотский АО)	6	3	2	0	2	2	0	0	0	15
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	0	2	3	0	-1	0	15
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	3	3	1	3	2	0	-2	0	15
Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Еврейская автономная область)	5	1	3	1	2	3	0	-1	0	14
Цыденов Алексей Самбуевич (Бурятия)	6	2	2	2	2	3	-1	-2	0	14
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	6	3	1	1	2	2	0	-2	0	13

Приложение №1

Методика создания рейтинга устойчивости «Госссовет 2.0»

Рейтинг устойчивости губернаторов («Госссовет 2.0») создается путем сложения оценок, данных каждому губернатору по 9 критериям. Чем выше итоговая оценка, тем выше шансы губернатора остаться на своем посту.

Для вашего удобства итоговые оценки глав регионов по-прежнему скомпонованы в виде отдельных таблиц по федеральным округам. По результатам рейтингования с учетом повышения значимости фактора политического менеджмента происходит формирование трех групп риска внутри губернаторского корпуса: зеленой (16 и более баллов - отставка маловероятна), желтой (15 и менее баллов - есть риск отставки) и красной (10 и менее баллов - высокая вероятность отставки).

Оценки по критериям с первого по шестой являются бонусными, они прибавляют баллы губернаторам. Максимально возможный балл бонусов губернатора — 27 баллов. Оценки по критериям под номерами 7, 8 и 9 являются штрафами, то есть уменьшают общий балл губернатора. Максимально возможный уровень штрафов — 9 баллов. Ниже представлено краткое описание каждого из предлагаемых нами критериев оценки.

Критерий №1. Поддержка внутри Политбюро 2.0 (максимум 10 баллов)

- 5 баллов — прямой контакт с главой государства
- 3 балла — поддержка члена Политбюро 2.0
- 2 балла — поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0
- 1 балл — поддержка члена «ЦК»

* Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0

Критерий №2. Наличие у губернатора под управлением большого проекта (максимум 5 баллов)

- 3 балла — большой федеральный проект с участием членов Политбюро 2.0
- 2 балла — федеральный проект, в котором регион играет важную роль
- 1 балл — большой региональный проект
- 0 баллов – отсутствие

* При наличии нескольких проектов под руководством губернатора сумма их баллов складывается

Критерий №3. Экономическая привлекательность региона (максимум 3 балла)

- 3 балла — слабая привлекательность региона для элитных групп
- 2 балла — средняя привлекательность региона для элитных групп
- 1 балл — высокая привлекательность региона для элитных групп

* Таким образом, чем ниже экономическая привлекательность региона, тем менее вероятны атаки на губернатора

Критерий №4. Окончание полномочий (максимум 3 балла)

- 3 балла — губернатор только что (пере)избрался на свой новый срок
- 2 балла — губернатор провел на посту меньше половины срока
- 1 балл — губернатор провел на посту больше половины срока
- 0 баллов — год до следующих выборов губернатора

* Таким образом, чем ближе следующий электоральный цикл, тем менее прочными оказываются позиции губернатора

Критерий №5. Наличие у губернатора уникального позиционирования (максимум 3 балла)

- 3 балла — уникальное позиционирование, имя нарицательное в российской политике
- 2 балла — качественное нишевое позиционирование
- 1 балл — губернатор-функционер
- 0 баллов — размытое, некачественное позиционирование

Критерий №6. Качество политического менеджмента (максимум 5 баллов)

- 5 балла — лидерский политический менеджмент
- 4 балла — уверенный политический менеджмент
- 3 балла — стандартный политический менеджмент
- 2 балла — слабый политический менеджмент
- 1 балл — очень слабый политический менеджмент
- 0 баллов — политический менеджмент отсутствует

Штрафы

Критерий №7. Конфликты губернатора на федеральном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — конфликт с членом ПБ 2.0
- Минус 2 балла — конфликт с кандидатом в члены ПБ 2.0
- Минус 1 балл — конфликт с членом ЦК

Критерий №8. Конфликты губернатора на региональном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — крупный элитный конфликт
- Минус 2 балла — расширяющийся элитный конфликт
- Минус 1 балл — тлеющий элитный конфликт

Критерий №9. Вмешательство силовых структур. Угроза уголовного преследования и аресты в команде губернатора (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — арест/уголовное преследование вице-губернаторов
- Минус 2 балла — арест/уголовное преследование министров или заместителей
- Минус 1 балл — уголовное преследование фигур, входящих в команду, но не занимающих формальных позиций в администрации субъекта федерации

Приложение №2

Классификация архетипических образов политика, разработанная «Минченко Консалтинг»

Авторская классификация насчитывает 17 типологических образов, создана на основе работ К.Г.Юнга, Дж. Кэмпбелла, К.Пирсон, анализа опыта наиболее успешных политиков и собственного практического использования, адаптирована для политических коммуникаций.

ВАЖНО! Все нижеперечисленные образы являются эффективными в разных контекстах. Нет «хороших» и «плохих» архетипов. Они бывают более или менее востребованы в зависимости от состояния общества, текущего эмоционального фона, элитного расклада.

№ п/п	ОБРАЗ	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ. ОСНОВЫ ОБРАЗА
1	РЕБЕНОК (Невинный)	Открытый новому. Искренний и не умеющий врать. Несущий надежду на обновление. Кандидат от оппозиции или молодое поколение правящей партии. Иногда даже опытный политик, если сохраняет умение удивляться и открываться новым знаниям.
2	СИРОТА	Страдающий и ищущий. В ряде случаев – оптимальный кандидат для протестного избирателя, который видит в нем отражение своей судьбы.
3	ПРОСТАК (Славный Малый)	Взрослый, адаптированный Ребенок или Сирота. Основной сигнал – «Я такой же, как вы», «Я думаю и чувствую так же, как вы». Успешный выбор в условиях антиэлитного голосования, даже для представителя элиты.
4	СОЛДАТ	Сирота, ставший из сына полка частью полка. Не рассуждающий, выполняющий любые приказы. Человек-функция. Частый вариант кандидата от «партии власти».
5	ВОИН	Целеустремленный и деятельный боец, стремящийся побеждать. Воюет «ЗА» избирателя. Может быть во власти («защитник от внутреннего или внешнего врага») или в оппозиции (лидер оппозиционного движения, идущего к победе).
6	ЗАБОТЛИВЫЙ	Искренне сопереживающий. Готов выслушать и помочь. Подходит для кандидатов всех типов. У власти больше возможностей помочь, у оппозиции - лучше получается сопереживание.
7	ИСКАТЕЛЬ	Ищет истину, новые пути решения проблем, новые правила или новую жизнь. Оптимальный кандидат для общества, которое осознало кризис старой модели.
8	БУНТАРЬ	Стремится уничтожить сложившийся порядок вещей. Призывает восстать вместе с собой. Классический оппозиционный кандидат.

9	ГЕРОЙ	Победивший Бунтарь. Идет от победы к победе. Имеет список успехов.
10	ЛЮБОВНИК	Герой, заслуги которого признаются и делают его популярным. Излучающий энергию жизни. Витальный, способный внушить аудитории спокойствие и радость.
11	ТВОРЕЦ	Создающий новые смыслы, форматы. Тот, кто выводит из глубокого кризиса.
12	ПРАВИТЕЛЬ	Создает порядок из хаоса и поддерживает его, организует процессы, выстраивает иерархию. Классика кандидата от правящей партии.
13	НАМЕСТНИК	Правитель, опирающийся на внешнюю легитимность. Голосуют не за него, а за того, кто его поставил.
14	ШУТ	Недобунтарь. Не имеет сил противостоять власти открыто. Становится тайным союзником Правителя и инструментом управления его окружением за счет контролируемых атак.
15	МАГ	Изменяет реальность к лучшему, владеет новыми технологиями и процедурами. Помощник Правителя или создатель альтернативной технологии власти.
16	МУДРЕЦ	Познавший истину, избавившийся от личных пристрастий, создающий и сознаящий гармонию. Правитель на следующей стадии развития или консенсусная фигура для оппозиционной коалиции.
17	ДУРАЧАЩИЙСЯ	Мудрец, наслаждающийся мелкими радостями жизни, понимающий и прощающий слабости рода людского. При этом обладает огромной житейской мудростью и иронией.