



XV РЕЙТИНГ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

ГЛАВ РЕГИОНОВ

ГОССОВЕТ 2.0



НОЯБРЬ 2023



ВВЕДЕНИЕ. ИТОГИ ЕДГ-2023

Региональные выборы 2023 года прошли для Кремля так же управляемо, как и в 2022 году. Негативные социальные эффекты от частичной мобилизации за год успели сойти на нет, что повлияло на высокие результаты кандидатов власти с использованием проверенных технологий мобилизации лояльного электората. Однако, сравнивая результаты выборов 2023 года с 2018-м, нужно помнить о сложном социально-экономическом контексте 5 лет назад: тогда протестное голосование было вызвано негативной реакцией на пенсионную реформу.

Губернаторские выборы в основном прошли по референдумному сценарию. Все кандидаты власти набрали более 70% голосов. Исключительной стала избирательная кампания в Хакасии, где оппозиционный губернатор (КПРФ) Валентин Коновалов переизбрался на второй срок с результатом менее 70 %. Это первый случай с момента возвращения прямых губернаторских выборов (2012 г.), когда на второй срок переизбрался оппозиционный глава региона, победивший ставленника Кремля.

В целом, **оппозиционные кандидаты (без учета действующих губернаторов от оппозиции) выступили на губернаторских выборах менее успешно, чем обычно.** Порог в 10% голосов сумели преодолеть лишь 8 политиков. Примечательно, что **наибольшую поддержку среди парламентской оппозиции получили кандидаты ЛДПР**, поскольку никто из представителей КПРФ, выступавших против действующих губернаторов, не сумел получить существенно больше 10% голосов избирателей. Ожидается лучше всего оппозиционные кандидаты выступили в сибирских и дальневосточных регионах, где традиционно выше концентрация протестного электората.

Топ-10 результатов оппозиции на губернаторских выборах

1. Юлия Бутакова, Чукотка (ЛДПР) – 15,84%
2. Михаил Молчанов, Хакасия (ЛДПР) – 14,33%
3. Владимир Грудинин, Хакасия (Коммунисты России) – 11,96%
4. Александр Глисков, Красноярский край (ЛДПР) – 11,32%
5. Андрей Алехин, Омская область (КПРФ) – 10,8%
6. Роман Яковлев, Новосибирская область (КПРФ) – 10,72%
7. Сергей Гончаренко, Магаданская область (КПРФ) – 10,67%
8. Виктор Губарев, Якутия (КПРФ) – 10,41%
9. Инна Кошелева, Приморский край (ЛДПР) – 9,83%
10. Владислав Егоров, Нижегородская область (КПРФ) – 9,67%

На выборах в региональные заксобрания и городские думы, по сравнению с 2018 годом, «Единая Россия» также одержала уверенную победу. «Партия власти» сумела победить даже в традиционно протестных регионах, таких, как Иркутская и

Ульяновская области, в то время как КПРФ потерпела в указанных субъектах историческое поражение. «ЕР» сумела получить уверенное большинство во всех столичных городских думах, где проходили выборы. Это еще одна аномалия, учитывая традиционную концентрацию протестного электората именно в административных центрах. Однако на это повлияли значимые изменения правил игры - а именно снижение числа мандатов, «разыгрываемых» по партийным спискам.

Для парламентской оппозиции итоги выборов неутешительные.

Главный проигравший – партия КПРФ, которая окончательно растеряла свой протестный электорат в крупных городах. Фактически избиратель КПРФ сузился до традиционного ядерного электората, лояльного идеологическому бренду партии. Коммунисты не смогли показать высоких результатов даже в тех регионах, где исторически имели большое влияние (Иркутская, Ульяновская, Ивановская области и др.). Однако у успешным региональным кампаниям Компартии можно отнести выборы в Хакасии и Ненецком автономном округе.

СРЗП продолжает оставаться в идеологическом кризисе – ставка на усиление патриотического компонента в позиционировании и поддержку Евгения Пригожина не оправдали себя. Попытка одновременно сочетать в себе социал-демократическую и патриотическую повестку размыла идеологический базис партии. Неудивительно, что эксперты Комитета по политтехнологиям Российской ассоциации по связям с общественностью (РАСО) номинировали СРЗП на антиприз Политической Премии РАСО «Гамбургский счет» в номинации «Провал года».

ЛДПР, как минимум, не показала существенного снижения поддержки по итогам ЕДГ-2023, что в очередной раз доказывает несостоятельность прогнозов о неизбежном упадке партии после смерти Владимира Жириновского.

Партия «Новые люди» на прошедших выборах подтвердила наличие устойчивых позиций в нескольких регионах. На выборах в Ил Тумэн (парламент Якутии) «НЛ» с депутатом Госдумы Сарданой Авксентьевой во главе списка заняли второе место. Третье место партия Алексея Нечаева сумела занять на выборах в заксобраны Калмыкии и Бурятии. Также партия прошла в региональные ассамблеи Кузбасса, Архангельской, Иркутской, Ярославской областей.

С технологической точки зрения можно выделить ряд ключевых элементов управляемости выборов, которые все больше напоминают отлаженный бюрократический процесс:

- **Фактор многодневного голосования.** Коронавирус закончился, а многодневное голосование осталось. Оно затрудняет наблюдение за выборами, повышает эффективность различных типов электоральной мобилизации;
- **Дистанционное электронное голосование и административный ресурс.** Эффективное сочетание электоральных технологий, которое облегчает контроль над процессом голосования со стороны бюджетников, сотрудников госкорпораций и других лояльных сегментов общества;

- **Ревизия информационного пространства** и минимизация публичной критики политического курса в преддверии президентских выборов 2024;
- **Кризис позиционирования парламентской оппозиции** – солидаризация парламентских партий с политическим курсом Кремля. Их риторику трудно отличить от нарративов «Единой России». Особенно сильно это ударило по главной оппозиционной партии – КПРФ, которая до 2022 года успешно аккумулировала голоса не только ядерного электората коммунистов, но и рассерженного городского избирателя.



ВЫБОРЫ 2024 ГОДА: ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Уверенная победа Кремля на региональных выборах 2023 года демонстрирует практически полный контроль над машиной электоральной мобилизации. Даже в тех регионах, где у парламентской оппозиции была высокая поддержка, партия власти и действующие губернаторы показали высокий результат. На президентских выборах 2024 года федеральному центру остается лишь экстраполировать зарекомендовавший себя электоральный инструментарий в масштабах всей страны. И здесь ключевая ответственность ляжет именно на губернаторов, многие из которых одновременно возглавляют региональные отделения «Единой России».

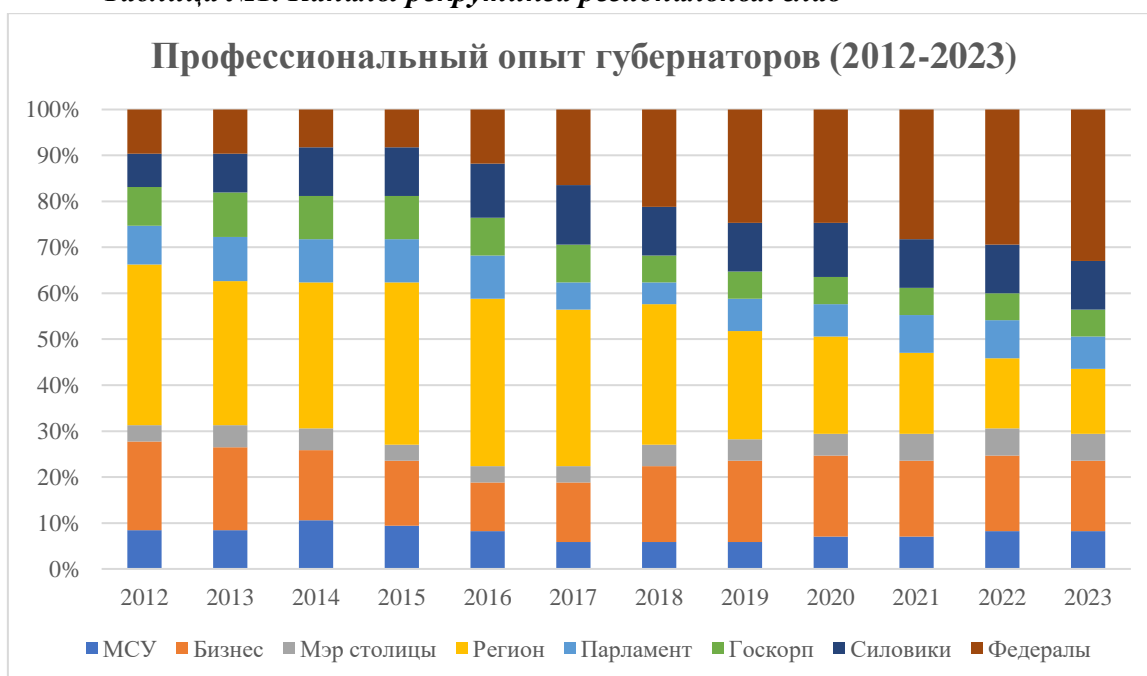
Контекст региональных выборов 2024 года предсказать сложнее, поскольку после проведения выборов президента в марте могут последовать новые стратегические решения, связанные как с проведением СВО, так и с экономической перестройкой. Пока можно выделить следующие факторы, которые будут влиять на региональную политику до президентских выборов:

- **Экономические факторы.** Рост цен, колебания национальной валюты
- **Психологические факторы.** Тревожность и апатия.
- **Усиление внутрирегиональной вертикали.** Новый законопроект о праве губернаторов отправлять в отставку мэров после выговора.
- **Выставка ВДНХ** как возможность для пиара и регионального позиционирования.
- **Лоббистская борьба губернаторов** за возможность встроиться в федеральную кампанию со своей собственной повесткой.

Особой интригой нового политического цикла станет кадровый вопрос. Уже произошла отставка главы Вологодской области Олега Кувшинникова. Вместо него был назначен очередной представитель «губернаторов новой волны» - 43-летний Георгий Филимонов, который ранее занимал должность вице-губернатора Подмосковья и получил опыт работы в Администрации президента. Таким образом, **кадровая политика куратора внутренней политики в АП Сергея Кириенко остается востребованной.** После его

прихода на пост первого замглавы президентской администрации в 2016 году губернаторский корпус претерпел полноценную реконфигурацию. Так, если ключевым каналом рекрутинга губернаторов в 2016 году была региональная номенклатура, то к 2023 году ключевой «поставщик» новых региональных глав является федеральный центр. Чаще всего, это позиции заместителя федерального министра или чиновника президентской администрации. На данный момент лишь 12 губернаторов могут считаться выходцами из региональной исполнительной или законодательной власти. Это радикальное сокращение представительства привело к тому, что впервые с 2022 года в корпусе глав регионов стало больше выходцев из частного бизнеса, чем аппаратчиков властных ведомств субъектов РФ.

Таблица №1. Каналы рекрутинга региональных глав



Изменение каналов рекрутинга губернаторов привело к повышению представительства «варягов». Если в 2012 году их было около трети, то теперь они составляют 2/3 от общего числа региональных глав (56 человек). К «варягам» отнесены также те главы, которые в начале своей карьеры работали в регионе назначения, но затем продолжали работу в других ведомствах и локациях, не связанных с родным субъектом РФ. Это, например, Владимир Мазур – губернатор Томской области, который в 2000-е работал в томской мэрии, но затем перешел на госслужбу в Тюменскую область.

¹ Учитывается преимущественный опыт работы губернатора до назначения на должность ВДЛ субъекта РФ

Таблица №2. Соотношение местных и «варягов» в губернаторском корпусе



Формирование нового состава Правительства РФ и Администрации президента после марта 2024 года повышает вероятность того, что некоторые губернаторы могут войти в обновленный состав федеральных органов власти. Тем более, что ряд губернаторов-«технократов» уже переизбран на второй срок и заинтересован в повышении до федерального уровня. Назначение на должности федеральных министров губернаторов Владимира Якушева (Тюменская область) и Дмитрия Кобылкина (ЯНАО)² в 2018 году, а затем Максима Решетникова в Минэкономразвития подтверждают возможность подобного сценария. Уже сейчас можно отметить потенциальные кандидатуры в губернаторском корпусе, которые могли бы перейти на федеральный уровень, учитывая опыт работы в руководящих структурах центральной власти и наличие прочных позиций в системе Политбюро 2.0:

- **ЦФО:** Сергей Собянин (Москва), Андрей Воробьев (Московская область), Станислав Воскресенский (Ивановская область)
- **СЗФО:** Александр Дрозденко (Ленинградская область), Андрей Никитин (Новгородская область)
- **ЮФО:** Сергей Аксенов (Крым)
- **СКФО:** Владимир Владимиров (Ставропольский край)
- **ПФО:** Глеб Никитин (Нижегородская область), Дмитрий Махонин (Пермский край)
- **УФО:** Дмитрий Артюхов (ЯНАО), Евгений Куйвашев (Свердловская область)
- **СФО:** Сергей Цивилев (Кемеровская область)

² Не вошли в обновленный состав правительства РФ Михаила Мишустина и ушли в отставку в 2020 году

- **ДФО:** Олег Кожемяко (Приморский край), Алексей Цыденов (Бурятия), Сергей Носов (Магаданская область)

Еще один фактор ротации губернаторского корпуса после президентских выборов может заключаться в назначении экс-чиновников федерального уровня на посты региональных глав в случае их ухода из Правительства РФ или президентской администрации. Такие перестановки могут быть совмещены с задачей точечных ротаций в тех регионах, где в 2024 году ожидаются губернаторские выборы.

В ЕДГ-2024 прямые выборы губернатора пройдут в 16 регионах. Пока врио назначен лишь в одном из них – Вологодской области, которой прежний глава региона Олег Кувшинников руководил 12 лет. На третий губернаторский срок пойдут глава Ставропольского края Владимир Владимиров и глава Волгоградской области Андрей Бочаров. Остальные участники губернаторских выборов будут избираться на второй срок полномочий. Пять лет назад, в 2019 году, в Сахалинской области и Республике Алтай губернаторы набрали менее 60% голосов, поэтому в данных регионах губернаторская кампания может оказаться не самой простой. Непрямые выборы пройдут в Кабардино-Балкарской Республике, в Республике Ингушетия и Республике Крым. При этом в Крыму, помимо непрямых выборов главы региона, одновременно пройдут выборы в Госсовет полуострова, а также в горсовет Симферополя.

Также совмещенные с губернаторскими выборами региональные кампании (в заксобрание или горсовет столицы субъекта) пройдут в Вологодской, Волгоградской областях, Забайкальском крае, Кабардино-Балкарии, Курганской, Мурманской областях, Республике Алтай, Ингушетии, Калмыкии, Сахалинской области и в Санкт-Петербурге. Это потребует от глав указанных регионов особых усилий электорального менеджмента. В Улан-Удэ (Бурятия) и Анадыре (Чукотский АО) одновременно с выборами в горсоветы региональных столиц пройдут прямые выборы главы города, что актуализирует проблематику муниципального самоуправления и судьбу оставшихся немногочисленных прямых мэрских выборов. Присутствует интрига относительно поста мэра Новосибирска – в 2024 году истекает срок полномочий Анатолия Локотя (КПРФ), следующий мэр будет избираться уже по новой процедуре через конкурсную комиссию.

Таблица №3. Совмещенные региональные кампании 2024 года

СУБЪЕКТ РФ	РЕЗУЛЬТАТ «ЕР» В ГД- 2021 (РЕГИОН)	РЕЗУЛЬТАТ «ЕР» В ГД- 2021 (СТОЛИЦА)	РЕЗУЛЬТАТ ГУБЕРНАТОРА В 2019 ГОДУ	ВЫБОРЫ ВДЛ	ЗАКСОБРАНИЕ	ГОРСОВЕТ СТОЛИЦЫ
РЕСПУБЛИКА КРЫМ	63,33%	61,6%	74 из 74 голосов	+	+	+
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	58,43%	57,4%	76,8%	+	+	
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	34,31%	30,9%	60,79%	+		+
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	38,66%	39,2%	89,61%	+		+
КАБАРДИНО- БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	79,2%	79,5%	70 из 70 голосов	+	+	
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	36,07%	31%	80,86%	+		+
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	35,81%	28,8%	60,07%	+		+
РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	38,5%	32,3%	57,6%	+	+	
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	85%	85%	27 из 31 голосов	+		+
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	39,52%	26,7%	82,57%	+		+
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	34,99%	34,99%	64,43%	+		+ (МСУ ³)
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	35,73%	31,6%	56,14%	+		+

³ В Санкт-Петербурге в 2024 году пройдут выборы в муниципальные городские советы



ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГУБЕРНАТОРОВ

Общий уровень политической устойчивости губернаторов в контексте «ралли вокруг флага» (политической консолидации) и переизбрания на новый срок полномочий 22 региональных глав в 2023 году демонстрирует существенный рост. Более того, **снижается уровень внутрирегиональной конфликтности** при возрастании контроля исполнительной власти субъектов РФ над муниципальной городской политикой.

В **ЦФО** абсолютное лидерство удерживает мэр Москвы **Сергей Собянин** – полноправный член «Политбюро 2.0». Высокий авторитет мэра Москвы подтверждается тем, что он номинирован на Политическую Премию РАСО «Гамбургский счет» одновременно в двух номинациях – «Политик года» и «Губернатор года». На второе место вышел глава Подмосковья **Андрей Воробьев**, кампания которого номинирована на «Гамбургский счет» как лучшая кампания действующего губернатора. Оба политика, несмотря на статус главы региона, считаются членами федеральной элиты и уверенно переизбрались на очередной срок полномочий. Тройку лидеров среди глав ЦФО замыкает губернатор Тульской области, бывший адъютант Владимира Путина – **Алексей Дюмин**. Победа на региональных выборах 2023 года укрепила позиции **Василия Анохина** (Смоленская область), **Станислава Воскресенского** (Ивановская область) и **Андрея Клычкова** (Орловская область), которые переместились в зону высокой политической устойчивости рейтинга «Госсовет 2.0». При этом Андрей Клычков входит в лонг-лист возможных кандидатов от партии КПРФ на предстоящих президентских выборах.

В **СЗФО** конфигурация политических позиций губернаторов остается практически неизменной. Укрепились позиции тех северо-западных губернаторов, которые переизбрались на новый срок полномочий после ЕДГ-2023. В зоне «вылета» продолжает оставаться глава Республики Коми **Владимир Уйба**, который пока не сумел выстроить антикризисный менеджмент после череды публичных скандалов. Особое внимание будет приковано к Санкт-Петербургу, где **Александр Беглову** предстоят губернаторские выборы. Учитывая статус города федерального значения и пересечение интересов нескольких федеральных групп влияния, региональная политика Петербурга во многом будет отражать динамику политических процессов в самом Кремле. Тем более, можно вспомнить, что избрание Беглова в 2019 году оказалось не самой простой задачей для политадминистраторов.

В **ЮФО** группа лидеров остается неизменной – это глава Севастополя **Михаил Развожаев**, глава Крыма **Сергей Аксенов** и губернатор Ростовской области **Василий**

Голубев. Отметим рост политической устойчивости главы Калмыкии **Бату Хасикова**, которому удалось купировать внутриэлитные конфликты и добиться высоких результатов «Единой России» на выборах в Народный Хурал (кампания номинирована на «Гамбургский счет» как «лучшая кампания партии власти в региональное законодательное собрание»).

В **СКФО** абсолютное лидерство политической устойчивости удерживает глава Чечни **Рамзан Кадыров**. При этом в «зеленую зону» также перешел губернатор Ставропольского края **Владимир Владимиров**, учитывая расширение крупных туристических проектов в регионе. Непростой остается ситуация в Дагестане, где беспорядки в аэропорту Махачкалы стали индикатором проблем политического контроля над социальными процессами региона. Более того, в Дагестане остается нерешенной проблема перебоев электро- и теплоснабжения. В зоне риска продолжает оставаться глава Ингушетии **Махмуд-Али Калиматов**.

В **ПФО** ключевое изменение – вылет из зоны высокой политической устойчивости губернатора Самарской области **Дмитрия Азарова** после возбуждения уголовного дела против врио главы областного правительства и врио министра строительства региона. При этом в «зеленую» зону перешел глава Пермского края **Дмитрий Махонин**, укрепивший позиции после визита Владимира Путина в регион и масштабной реновации Перми в честь 300-летнего юбилея столицы Прикамья.

Ситуация в **УрФО** не претерпела существенных изменений – все региональные главы демонстрируют высокие показатели политической устойчивости, либо за счет поддержки в Политбюро 2.0, либо за счет наличия крупных инфраструктурных проектов. Более того, уральские регионы – бенефициары наращивания промышленного производства в секторе ВПК. На Урале свои посты удерживают губернаторы-«старожилы» **Евгений Куйвашев** (Свердловская область) и **Наталья Комарова** (ХМАО), из-за чего интрига относительно дальнейших перспектив политиков неизбежно нарастает.

Губернаторы **СФО** существенно укрепили свои позиции после ЕДГ-2023. Глава Хакасии **Валентин Коновалов** сумел переизбраться на пост республиканского главы и впервые за многие годы покинуть «красную зону» рейтинга политической устойчивости. Также выросли котировки губернатора Новосибирской области **Андрея Травникова** и главы Алтайского края **Виктора Томенко** после переизбрания на второй срок полномочий. Однако в данных регионах все еще наблюдается тлеющий конфликт с местными элитными группами. Убедительная победа «Единой России» на выборах в заксобрание Иркутской области стала следствием снижения внутриэлитных противоречий в регионе и эффективного политического менеджмента **Игоря Кобзева** – это позволило главе Приангарья переместиться в «зеленую» зону рейтинга, а также получить региональной ЕР номинацию на «Гамбургский счет» как лучшей кампании партии власти по выборам в ЗС.

«Поворот на Восток», особое внимание федерального центра к развитию торговли и логистических коридоров с азиатскими странами ведет к расширению экономического потенциала Дальнего Востока. Это позитивно сказывается на политической устойчивости глав ДФО, которые стремятся конвертировать наращивание экономической активности в рост политических котировок. Если до ЕДГ-2023 лишь пятеро глав ДФО находились в «зеленой» зоне, то теперь таковых стало сразу девять. Губернатор Приморья **Олег Кожемяко** и глава Чукотки **Владислав Кузнецов** упрочили позиции за счет победы на региональных выборах. Губернатор Забайкальского края **Александр Осипов** укрепился за счет уверенной кампании по выборам в региональное заксобрание, где «Единая Россия» существенно улучшила свой результат, несмотря на негативные прогнозы относительно перспектив «партии власти» в крае. Кожемяко – претендент на звание «губернатора года» по версии «Гамбургского счета», а забайкальская кампания в ЗС также вошла в шорт-лист.

В данном рейтинге отсутствуют оценки политической устойчивости глав новых регионов – ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей.

«Минченко консалтинг» ведет работу над формированием панели экспертов по этим регионам и уточнения методологии оценок. Планируем включить их в следующий выпуск рейтинга.

ЕДГ-2024										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ВРИО ЕДГ-2024										
ВРИО Филимонов Георгий Юрьевич (Вологодская область)	4	3	3	0	2	2	0	0	0	14
ИНКУБЕНТЫ ЕДГ-2024										
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	8	3	2	0	2	3	0	0	0	18
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	6	4	1	0	3	4	0	-1	0	17
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	6	5	3	0	2	3	-1	-1	0	17
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	0	3	3	0	0	-2	16
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	5	2	0	2	3	0	0	-2	16
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	3	3	0	3	3	0	-1	0	16
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	3	3	0	2	3	0	0	0	16
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	6	3	1	0	2	3	0	0	0	15
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	7	2	2	0	2	3	0	-1	-1	14
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	0	-2	14
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	5	3	2	0	3	4	0	-1	-2	14
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	5	1	3	0	2	3	0	0	0	14
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	5	3	2	0	2	2	0	-1	0	13
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	5	3	2	0	2	3	0	-1	-1	13
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт-Петербург)	9	4	1	0	1	2	-2	-2	0	13
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	6	3	3	0	2	2	0	-2	-2	12
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино-Балкария)	3	3	3	0	1	2	0	-1	0	11
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	3	1	3	0	1	2	0	-2	0	8

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	3	3	3	0	0	0	25
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	3	3	4	0	0	-1	23
Дюмин Алексей Геннадьевич (Тульская область)	10	4	2	2	3	4	-3	0	0	22
Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	6	3	2	2	3	4	0	-2	0	18
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	8	3	2	0	2	3	0	0	0	18
Авдеев Александр Александрович (Владимирская область)	6	3	2	2	2	2	0	0	0	17
Анохин Василий Николаевич (Смоленская область)	5	1	3	3	2	3	0	0	0	17
Малков Павел Викторович (Рязанская область)	6	2	2	2	2	3	0	0	0	17
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	6	2	3	3	2	3	0	-1	-2	16
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	3	2	3	0	0	0	16
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	6	3	2	1	2	3	0	-1	0	16
Руденя Игорь Михайлович (Тверская область)	4	3	3	2	2	3	-1	-1	0	15
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	3	2	3	-1	-2	0	14
Егоров Максим Борисович (Тамбовская область)	5	2	3	2	2	2	0	0	-2	14
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	5	3	2	0	2	2	0	-1	0	13
Евраев Михаил Яковлевич (Ярославская область)	6	3	2	2	2	2	0	-2	-2	13
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	1	3	1	1	2	0	0	0	11
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	5	2	3	1	2	2	0	-2	-3	10

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Алиханов Антон Андреевич (Калининградская область)	8	4	2	2	2	3	0	-1	0	20
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	8	5	1	1	2	3	0	0	0	20
Ведерников Михаил Юрьевич (Псковская область)	7	3	2	3	2	3	0	-1	0	19
Никитин Андрей Сергеевич (Новгородская область)	8	2	2	2	2	3	0	0	-1	18
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	7	2	3	1	2	3	0	-1	0	17
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	6	5	3	0	2	3	-1	-1	0	17
ВРИО Филимонов Георгий Юрьевич (Вологодская область)	4	3	3	0	2	2	0	0	0	14
Парфенчиков Артур Олегович (Карелия)	6	2	3	2	2	3	0	-2	-2	14
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт- Петербург)	9	4	1	0	1	2	-2	-2	0	13
Бездудный Юрий Васильевич (Ненецкий АО)	5	5	1	1	2	3	0	-1	-3	13
Уйба Владимир Викторович (Коми)	4	2	2	1	1	2	-1	-2	-1	8

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	7	3	2	1	3	4	0	0	0	20
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	0	3	3	0	0	-2	16
Голубев Василий Юрьевич (Ростовская область)	5	5	1	1	2	3	0	-1	0	16
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	5	5	2	1	2	2	0	-2	0	15
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	7	2	2	0	2	3	0	-1	-1	14
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	5	1	3	0	2	3	0	0	0	14
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	5	3	2	0	2	3	0	-1	-1	13
Кумпилов Мурат Каральбиевич (Адыгея)	3	2	3	2	2	1	0	0	0	13

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	3	3	2	3	4	-1	0	0	21
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	5	2	0	2	3	0	0	-2	16
Меняйло Сергей Иванович (Северная Осетия - Алания)	3	2	3	2	2	2	0	-1	0	13
Темрезов Рашид Бориспиевич (Карачаево- Черкесия)	4	1	3	2	2	3	0	0	-3	12
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино- Балкария)	3	3	3	0	1	2	0	-1	0	11
Меликов Сергей Алимович (Дагестан)	4	2	2	2	2	2	0	-3	0	11
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	3	1	3	0	1	2	0	-2	0	8

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	1	3	4	0	0	-1	22
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	8	4	1	3	3	4	0	0	-1	22
Соколов Александр Валентинович (Кировская область)	6	2	2	2	2	4	0	0	0	18
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	5	5	1	1	2	3	0	0	0	17
Бусаргин Роман Викторович (Саратовская область)	3	3	2	2	2	3	0	0	0	15
Зайцев Юрий Викторович (Марий Эл)	4	2	3	2	2	2	0	0	0	15
Мельниченко Олег Владимирович (Пензенская область)	5	1	3	2	2	2	0	0	0	15
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	8	5	1	3	2	3	-2	-3	-3	14
Бречалов Александр Владимирович (Удмуртия)	5	3	3	2	2	2	0	-2	-1	14
Здунов Артем Алексеевич (Мордовия)	4	1	3	2	2	2	0	0	0	14
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	5	2	3	1	2	2	0	0	-1	14
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	0	-2	14
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	5	3	2	0	3	4	0	-1	-2	14
Русских Алексей Юрьевич (Ульяновская область)	4	2	2	2	2	2	0	-1	-2	11

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	8	4	1	3	2	3	0	-1	0	20
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	6	5	1	3	3	3	-1	-1	0	19
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	6	4	1	0	3	4	0	-1	0	17
Куйвашев Евгений Владимирович (Свердловская область)	5	4	1	2	3	3	0	-1	-1	16
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	3	3	0	2	3	0	0	0	16
Комарова Наталья Владимировна (Ханты-Мансийский АО)	3	4	1	1	2	3	0	0	0	14

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Котюков Михаил Михайлович (Красноярский край)	8	5	1	3	2	3	0	-1	0	21
Хоценко Виталий Павлович (Омская область)	6	3	2	3	2	3	0	0	0	19
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	8	5	2	3	2	3	-2	-1	-1	19
Мазур Владимир Владимирович (Томская область)	7	3	2	2	2	3	0	-1	0	18
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	7	5	1	1	2	3	0	-1	-1	17
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	3	3	3	2	2	0	-1	0	17
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	3	2	2	-1	-1	0	16
Ховалыг Владислав Товарищайович (Тыва)	3	1	3	2	2	2	0	0	-1	12
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	6	3	3	0	2	2	0	-2	-2	12
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	3	3	3	-1	-1	-2	11

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	5	4	3	3	3	3	0	0	0	21
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	3	2	3	0	0	0	20
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	6	3	3	3	2	3	0	0	0	20
Дегтярев Михаил Владимирович (Хабаровский край)	6	3	2	2	3	3	0	0	0	19
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	3	2	3	0	-1	0	18
Кузнецов Владислав Гариевич (Чукотский АО)	6	3	2	3	2	2	0	0	0	18
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	1	3	3	0	0	0	18
Цыденов Алексей Самбуевич (Бурятия)	6	4	2	2	2	3	-1	-1	0	17
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	3	3	0	3	3	0	-1	0	16
Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Еврейская автономная область)	5	2	3	1	2	3	0	-1	0	15
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	6	3	1	0	2	3	0	0	0	15



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ШОРТ-ЛИСТ КАНДИДАТОВ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПРЕМИЮ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ (РАСО) «ГАМБУРГСКИЙ СЧЕТ»

На наш взгляд, об эффективности политического менеджмента в регионах, в частности, можно судить по частоте упоминания его представителей среди номинантов на самую авторитетную политическую премию в России, которая будет вручаться в этом году уже седьмой раз. Церемония вручения – 1 декабря 2023 года.

Лучшая муниципальная кампания «Единой России»

- Абакан, совет депутатов
- Красноярск, городской совет
- Республика Алтай, выборы в органы местного самоуправления
- Тюмень, городская дума
- Хабаровск, выборы мэра
- Якутск, городская дума

Лучшая муниципальная кампания оппозиционной парламентской партии

- ЛДПР, Красноярский городской совет
- ЛДПР, муниципальные выборы в Чечне
- КПРФ, выборы в совет депутатов Абакана
- «Новые люди», выборы в городскую думу Якутска
- СРЗП, выборы в городской совет Пудожя (Республика Карелия)

Лучшая муниципальная кампания непарламентской партии

- «Зеленые», выборы в городской совет Красноярска
- «Коммунисты России», выборы в Якутскую городскую Думу
- Партия «Родина», Семилукский муниципальный район Воронежской области
- «Пенсионеры России», выборы в городской совет Белгорода
- «Яблоко», выборы в городскую думу Екатеринбурга

Мэр года

- Руслан Болотов, Иркутск
- Константин Брызгин, Петропавловск-Камчатский
- Игорь Шутенков, Улан-Удэ
- Дмитрий Нисковских, Сысерть, Свердловская область

Лучшая кампания «партии власти» по выборам в региональный парламент

- Забайкальский край
- Иркутская область
- Республика Калмыкия
- Республика Саха–Якутия

- Ульяновская область

Лучшая кампания «Единой России» в новых регионах

- Запорожская область
- Луганская народная республика
- Донецкая народная республика
- Херсонская область

Лучшая кампания оппозиционной партии в новых регионах

- «Новые люди», ДНР
- ЛДПР, Луганская народная республика
- КПРФ, Херсонская область

Лучшая кампания по выборам в региональный парламент оппозиционной парламентской партии

- ЛДПР, Забайкальский край
- КПРФ, Ненецкий автономный округ
- КПРФ, Верховный совет Хакасии
- «Новые люди», Республика Саха-Якутия
- «Новые люди», Республика Бурятия
- СРЗП, Ярославская область

Лучшая кампания по выборам в региональный парламент непарламентской партии

- «Коммунисты России», Ульяновская область
- Партия «Родина», Ненецкий автономный округ
- «Партия пенсионеров», Владимирская область

Лучшая кампания врио губернатора

- Михаил Котюков, Красноярский край
- Василий Анохин, Смоленская область
- Виталий Хоценко, Омская область
- Владислав Кузнецов, Чукотский автономный округ

Лучшая кампания действующего губернатора от «Единой России»

- Андрей Воробьев, Московская область
- Глеб Никитин, Нижегородская область
- Айсен Николаев, Республика Саха-Якутия
- Василий Орлов, Амурская область

Лучшая кампания действующего губернатора от оппозиционной партии

- Андрей Клычков, КПРФ, Орловская область
- Валентин Коновалов, КПРФ, Хакасия

Лучшая губернаторская кампания претендента от оппозиционной партии

- Юлия Бутакова, ЛДПР, ЧАО
- Александр Глисков, ЛДПР, Красноярский край
- Михаил Молчанов, ЛДПР, Хакасия
- Роман Яковлев, КПРФ, Новосибирская область

Губернатор года

- Андрей Воробьев, Московская область
- Олег Кожемяко, Приморский край
- Глеб Никитин, Нижегородская область
- Сергей Собянин, Москва

Лучшая кампания по довыборам в Госдуму

- Дмитрий Аверов - округ №114
- Сергей Еремин - округ №56
- Юрий Нестеренко - округ №19
- Солтан Узденов - округ №16

Политик года

- НейроЖириновский
- Сергей Собянин

Провал года

- СРЗП
- Геннадий Семигин



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ РЕЙТИНГА УСТОЙЧИВОСТИ «ГОССОВЕТ 2.0»

Рейтинг устойчивости губернаторов («Госсовет 2.0») создается путем сложения оценок, данных каждому губернатору по 9 критериям. Чем выше итоговая оценка, тем выше шансы губернатора остаться на своем посту.

Для вашего удобства итоговые оценки глав регионов по-прежнему скомпонованы в виде отдельных таблиц по федеральным округам. По результатам рейтингования с учетом повышения значимости фактора политического менеджмента происходит формирование трех групп риска внутри губернаторского корпуса: зеленой (16 и более баллов - отставка маловероятна), желтой (15 и менее баллов - есть риск отставки) и красной (10 и менее баллов - высокая вероятность отставки).

Оценки по критериям с первого по шестой являются бонусными, они прибавляют баллы губернаторам. Максимально возможный балл бонусов губернатора — 27 баллов. Оценки по критериям под номерами 7, 8 и 9 являются штрафами, то есть уменьшают общий балл губернатора. Максимально возможный уровень штрафов — 9 баллов. Ниже представлено краткое описание каждого из предлагаемых нами критериев оценки.

Критерий №1. Поддержка внутри Политбюро 2.0 (максимум 10 баллов)

- 5 баллов — прямой контакт с главой государства
- 3 балла — поддержка члена Политбюро 2.0
- 2 балла — поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0
- 1 балл — поддержка члена «ЦК»

* Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0

Критерий №2. Наличие у губернатора под управлением большого проекта (максимум 5 баллов)

- 3 балла — большой федеральный проект с участием членов Политбюро 2.0
- 2 балла — федеральный проект, в котором регион играет важную роль
- 1 балл — большой региональный проект
- 0 баллов – отсутствие

* При наличии нескольких проектов под руководством губернатора сумма их баллов складывается

Критерий №3. Экономическая привлекательность региона (максимум 3 балла)

- 3 балла — слабая привлекательность региона для элитных групп
- 2 балла — средняя привлекательность региона для элитных групп
- 1 балл — высокая привлекательность региона для элитных групп

* Таким образом, чем ниже экономическая привлекательность региона, тем менее вероятны атаки на губернатора

**Критерий №4. Окончание полномочий (максимум 3 балла)**

- 3 балла — губернатор только что (пере)избран на свой новый срок
- 2 балла — губернатор провел на посту меньше половины срока
- 1 балл — губернатор провел на посту больше половины срока
- 0 баллов — год до следующих выборов губернатора

* Таким образом, чем ближе следующий электоральный цикл, тем менее прочными оказываются позиции губернатора

Критерий №5. Наличие у губернатора уникального позиционирования (максимум 3 балла)

- 3 балла — уникальное позиционирование, имя нарицательное в российской политике
- 2 балла — качественное нишевое позиционирование
- 1 балл — губернатор-функционер
- 0 баллов — размытое, некачественное позиционирование

Критерий №6. Качество политического менеджмента (максимум 5 баллов)

- 5 балла — лидерский политический менеджмент
- 4 балла — уверенный политический менеджмент
- 3 балла — стандартный политический менеджмент
- 2 балла — слабый политический менеджмент
- 1 балл — очень слабый политический менеджмент
- 0 баллов — политический менеджмент отсутствует

ШТРАФЫ

Критерий №7. Конфликты губернатора на федеральном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — конфликт с членом ПБ 2.0
- Минус 2 балла — конфликт с кандидатом в члены ПБ 2.0
- Минус 1 балл — конфликт с членом ЦК

Критерий №8. Конфликты губернатора на региональном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — крупный элитный конфликт
- Минус 2 балла — расширяющийся элитный конфликт
- Минус 1 балл — тлеющий элитный конфликт

Критерий №9. Вмешательство силовых структур. Угроза уголовного преследования и аресты в команде губернатора (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — арест/уголовное преследование вице-губернаторов
- Минус 2 балла — арест/уголовное преследование министров или заместителей
- Минус 1 балл — уголовное преследование фигур, входящих в команду, но не занимающих формальных позиций в администрации субъекта федерации



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

«ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭПОХУ ЦИНИЧНОЙ ОТКРОВЕННОСТИ»

Семинар «*Политические технологии в Эпоху циничной откровенности*» пройдет в Москве 2-3 декабря 2023 года

Элитный, политический и информационный ландшафт стремительно меняются. Меняются и правила игры, и критерии эффективности. На основе анализа лучших политических и лоббистских кампаний 2023 года эксперты «Минченко консалтинг» выделили наиболее важные именно в данное время технологии и компетенции. Новый семинар будет полезен политикам, государственным деятелям, предпринимателям и членам их команд, а также практикующим лоббистам и политконсультантам.

2 ДЕКАБРЯ

- 10:00-10:30. Знакомство. Постановка целей и задач
- 10:00-12:00. Лекция-дискуссия. «Дух времени». Вызовы «Эпохи Страха». Отличия от «Эпохи Гнева». «Циничная откровенность» как тренд сезона. Обзор лучших кампаний 2023 года (Е.Минченко, С. Толмачев)
- 12:15-14:00. Лекция-тренинг «Эмоции и дух времени» (Л.Харламов)
- 14:00-15:00. Обед
- 15:00-16:00. Лекция «Четыре России» и специфика коммуникации с каждой из них» (Е. Стулова)
- 16:00-17:00. Тренинг «Попади в четыре России»
- 17:15-18:46. Тренинг «Ретрофутуризм – 1980-2040: анализ и проектирование эффективных стратегий» (С. Толмачев)
- 19:00-20:00. Лекция-тренинг «Личностные стратегии» (С. Толмачев)

3 ДЕКАБРЯ

- 10:00-11:00. Лекция «Как сюжеты управляют нашей жизнью и обществом» (Л.Харламов)
- 11:00-12:00. Тренинг «Расскажи свою сюжет»
- 12:15-14:00. Тренинг «Новые партии»
- 14:00-15:00. Обед
- 15:00-16:30. Специфика коммуникации с разными поколениями (Л.Харламов)
- 16:45-18:00. Тренинг «Попади в поколение»
- 18:15-20:00. Деловая игра «Выборы». Подведение итогов.

Стоимость участия в семинаре - 80 тысяч рублей.

Учитывая высокий спрос и ограниченное количество мест, скидок на этот семинар нет.

Запись по почте office@minchenko.ru



ПРОГРАММА СЕМИНАРА «ОБРАЗ ЛИДЕРА: ПРАКТИЧЕСКИЕ НАРАБОТКИ»

Семинар «Образ лидера: практические наработки» пройдет в Москве 4 декабря 2023 года

Технология моделирования образа, разработанная «Минченко консалтинг», стала сегодня популярной и наиболее часто используемой на постсоветском пространстве.

Однако мы продолжаем развиваться и находим новые грани и технологические приемы.

Для продвинутых пользователей, которые уже знакомы с теорией образов, а в идеале ее уже применяют, и предлагается данный семинар.

Тренинг предполагает индивидуальную работу с каждым из участников. Поэтому количество мест ограничено.

Новый семинар «Минченко консалтинг» будет полезен политикам, государственным деятелям, предпринимателям и членам их команд, а также практикующим лоббистам и политконсультантам.

4 ДЕКАБРЯ

- 10:00-10:30. Знакомство. Постановка целей и задач
- 10:30-12:00. Лекция-тренинг «Социальные роли в новую эпоху. Что обрамляет образ» (Е.Минченко, Л.Харламов)
- 12:15-14:00. Лекция-тренинг «Невербальная коммуникация. Глубокие подходы» (Л.Харламов)
- 14:00-15:00. Обед
- 15:00-18:00. Лекция-тренинг «Образ 2.0. Куда нас ведет практическое применение теории» (Е.Минченко, Л.Харламов)
- 18:15-19:30. Лекция «Практические примеры работы с образом политика и партии» (Е. Стулова)
- 19:45-21:00. Тренинг «Проектирование и презентация образа»

Стоимость участия в семинаре - 50 тысяч рублей.

Учитывая высокий спрос и ограниченное количество мест, скидок на этот семинар нет.

Запись по почте office@minchenko.ru

#ОбразПолитика

#ФокусыЯзыка

#НовыеЭлиты

#ИнформационнаяБорьба

@MinchenkoConsulting

@MinchenkoConsulting

@MinchenkoConsulting