



ХІІІ РЕЙТИНГ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

ГЛАВ РЕГИОНОВ

ГОССОВЕТ 2.0



ЯНВАРЬ 2023

«Минченко консалтинг» представляет очередной Рейтинг политической устойчивости губернаторов¹.

Политический контекст

Как и в 2022 году, после начала СВО, циркулируют слухи о возможной отмене прямых губернаторских выборов в 2023 году. Кремль в лице своих ключевых спикеров заверяет, что такой вариант развития событий не обсуждается. **Учитывая референдумный характер прошедших губернаторских кампаний осенью 2022 года и отсутствие каких-либо крупных успехов оппозиции на других региональных выборах, острой необходимости в отмене выборов не просматривается.**

Сохранение электоральных циклов по-прежнему воспринимается как индикатор стабильности политической системы, которая не требует принятия чрезвычайных и экстраординарных решений во внутренней политике (чем стала бы отмена выборов).

Успех ЕДГ-2022 для «партии власти» был продиктован несколькими ключевыми факторами:

- 1) сильный эффект «ралли вокруг флага» - консолидации вокруг власти перед угрозой внешнего врага;
- 2) комбинация многодневного и электронного голосования как эффективного способа мобилизации избирателей и управления рисками;
- 3) отсутствие у оппозиции внятной повестки и информационное доминирование инкубентов;
- 4) жесткие ограничения на СМИ и возможности публичной критики текущего политического курса;
- 5) расширение доли мандатов в заксобраниях и городских думах, избираемых по одномандатным округам, что снизило значимость оппозиционного голосования по партийным спискам.

Тем не менее, именно ЕДГ-2022 можно считать завершением инерционного этапа, поскольку через несколько дней после окончания выборов была объявлена частичная мобилизация (21 сентября), с которой начался новый этап внутривнутриполитического цикла, с существенно большей вовлеченностью общества в ход СВО. Более того, **ЕДГ-2023 ожидается сложнее по нескольким причинам:**

¹ Учитывая специфику новых территорий, требующую, видимо, иной методологии оценок, их главы не были включены в данный рейтинг.

- Большое число кампаний в наиболее крупных регионах страны – если в 2022 было 14 губернаторских выборов и 6 региональных ЗС, то в 2023 году ожидается минимум 20 прямых выборов региональных глав и 16 кампаний в законодательные органы субъектов РФ;
- Существенный электоральный и экономический потенциал территорий, где пройдут губернаторские выборы – это 33,7% российских избирателей и около 47% совокупного ВВП страны. Иными словами, 21 регион, где осенью пройдут выборы региональных глав, представляет особую значимость для Кремля;
- На 2023 год, по ряду оценок, может прийти пик экономического спада, вплоть до секвестра федерального бюджета. По макроэкономическому прогнозу Центробанка, спад ВВП может составить до 4%. Соответственно, к моменту региональных выборов, социально-экономическая ситуация может оказаться существенно хуже, чем это было во время ЕДГ-2022, ряд регионов может столкнуться с недостатком бюджетных средств, безработицей и усилением социальных проблем.

Следует отметить, что **региональные выборы 2023 года де-факто станут репетицией президентской кампании 2024 года – от того, насколько успешно справятся с кампаниями «политические машины» субъектов РФ, будут зависеть дальнейшие сценарии политического менеджмента выборов главы государства.** Для федерального центра будет важно не допустить каких-либо эксцессов перед президентскими выборами, поскольку иное станет негативным сигналом для устойчивости системы.

Стоит особенно отметить, что выборы мэра Москвы и губернатора Московской области будут влиять не только на региональную политику, но и траектории транзита власти на федеральном уровне. От того, насколько успешно Собянин и Воробьев (если будет выбран инерционный сценарий) проведут свои избирательные кампании, в немалой степени будет зависеть их политико-аппаратный вес и значимость в будущих элитных ротациях.

Также **ЕДГ-2023 станет самым серьезным стресс-тестом для «губернаторов новой волны»**, обязанных своей карьере команде С.Кириенко. Лишь 3 из 21 региональных глав (из участвующих в ЕДГ-2023) провели на посту более одного срока (Собянин, Воробьев, Копин). В этой связи **результаты данного пула губернаторов также будут индикатором эффективности кадровой политики Кремля.** Тем не менее, остается неясным, насколько второй губернаторский срок воспринимается «технократами» как успешное продолжение карьеры, учитывая амбиции многих из них переместиться на федеральный уровень власти через губернаторский трамплин. Если каких-либо существенных ротаций наиболее успешных «технократов» не случится, то это будет указывать на завершение большого цикла «реновации» региональных элит. Учитывая лишь пять замен региональных глав в 2022 году, **не исключено, что новых ротаций в 2023 году окажется немного.**

Участники губернаторских выборов 2023 года: аудит устойчивости

Стоит учесть, что губернаторские выборы этого года пройдут, преимущественно, в электорально непростых регионах, ранее сталкивавшихся с высокими протестными настроениями – 11 «выборных» регионов из 21 находятся в Сибири и на Дальнем Востоке, где поддержка властей традиционно ниже среднего. Наиболее трудозатратными будут избирательные кампании **Айсена Николаева** (Якутия) и **Валентина Коновалова** (Хакасия) хотя бы по причине одновременного менеджмента трех выборов – губернаторских, в региональное заксобрание и в городскую думу административной столицы. Для Коновалова переизбрание и вовсе выглядит миражом, характер кампании определит тактика Кремля по отношению к представителю КПрФ. Совмещение двух кампаний предстоит в Красноярском крае и Ивановской области. При этом в обоих регионах «ЕР» на думских выборах 2021 года выступила не лучшим образом, особенно – в столицах субъектов. Совмещение кампаний по выборам губернатора и более оппозиционного столичного центра – серьезнейший вызов для даже суперпопулярного главы региона, каковыми не являются ни **Станислав Воскресенский**, ни тем более **Александр Усс**. При этом Воскресенский пытается улучшить собственное позиционирование, выведя на федеральный уровень тему развития малых российских городов. Для Александра Усса дополнительную сложность представляет высокая привлекательность региона, провоцирующая борьбу элит за политическое влияние, и дело Артема Усса – сына губернатора края, который обвиняется в обходе западных санкций и был арестован в Италии по запросу США. Более того, политическая ситуация в Красноярском крае является объектом информационной борьбы между различными группами элит.

Таблица №1. Региональные выборы 2023 года в наиболее электорально сложных субъектах РФ

Субъект РФ	Результат «ЕР» в ГД-2021 (регион)	Результат «ЕР» в ГД-2021 (столица)	Результат действующего губернатора в 2018 году	Избирательные кампании ЕДГ-2023
Республика Саха (Якутия)	33,2%	26,6%	71,4%	Выборы регионального главы; Выборы в региональный парламент; Выборы в горсовет адм.столицы
Республика Хакасия	33,4%	33,2%	57,6%	Выборы регионального главы; Выборы в региональный парламент; Выборы в горсовет адм.столицы
Красноярский край	34,7%	30,1%	60,2%	Выборы регионального главы; Выборы в горсовет адм.столицы
Ивановская область	36,2%	30,6%	65,7%	Выборы регионального главы; Выборы в региональный парламент;
Омская область	32,9%	26,7%	83,6%	Выборы регионального главы
Приморский край	37,4%	26,2%	61,9%	Выборы регионального главы
Алтайский край	33,7%	31,2%	53,6%	Выборы регионального главы
Новосибирская область	35,3%	29,7%	64,5%	Выборы регионального главы
Амурская область	34,3%	30,5%	55,6%	Выборы регионального главы

Непростыми будут губернаторские выборы в Новосибирской области, где КПРФ почти одержала победу в Новосибирске (ГД-2021) и сильны элитные конфликты у **Андрея Травникова** как с местными группами влияния, так и с федеральными акторами. И эта конфликтность может лишь обостриться из-за возможной отмены прямых выборов мэра Новосибирска. Также сложной будет кампания для губернатора Алтайского края **Виктора Томенко**, учитывая высокую поддержку КПРФ в регионе и наличие претензий по социально-экономическим показателям со стороны Кремля. Кроме того, в 2018 году Томенко, несмотря на «эффект медового месяца», едва не попал во второй тур, набрав лишь 53,6% голосов на губернаторских выборах. Отдельный интерес представляет Приморье – регион, где в 2018 году Кремль не смог с первого раза избрать губернатора. **Олег Кожемяко** накопил существенный багаж конфликтов с местными элитами, из-за чего кампания может принести сюрпризы, даже несмотря на существенное ослабление КПРФ во Владивостоке и сильный эффект «ралли вокруг флага» в регионе, идущий в резонансе с жесткой патриотической риторикой губернатора. Не должны обнадеживать благоприятные для «партии власти» выборы в горсовет столицы региона поскольку они были достигнуты виртуозной инженерией в отдельных округах при крайне низкой явке.

Особая интрига – судьба губернаторов от партии КПРФ: **Валентина Коновалова** в Хакасии и **Андрея Клычкова** в Орловской области. Коновалов, избранный против воли Кремля, с самого начала губернаторского срока находится под давлением федеральных и местных элит, допустив немалое количество собственных просчетов. В целом, в отличие от Орловской области, в Хакасии присутствует сильный запрос на смену губернатора со стороны электората из-за усталости от Коновалова. Не исключено, что в Хакасии ожидается одна из наиболее конкурентных избирательных кампаний, особенно если в выборах главы республики примет участие популярный депутат Госдумы Сергей Сокол («Единая Россия»), ныне участвующий в СВО. Также нет ясности относительно карьерных перспектив Андрея Клычкова. Ряд неудачных высказываний по теме частичной мобилизации и несвоевременная социальная поддержка мобилизованных несколько пошатнули его позиции. Однако Орловщина традиционно считается «вотчиной» КПРФ, поскольку лидер партии Геннадий Зюганов родом из Орловской области. В этой связи КПРФ может сохранить своего губернатора в этом регионе. Кроме того, в пользу Клычкова играет и такой аргумент, как неформальный патронаж со стороны мэра Москвы Сергея Собянина.

Отдельно отметим не лучший информационный фон вокруг губернатора Воронежской области **Александра Гусева**, который остается одним из наименее публичных глав регионов в ЦФО. При этом несколько депутатов гордумы Воронежа (ранее мэром города был сам Гусев) подверглись уголовному преследованию за последние месяцы и это на фоне ожидаемых выборов мэра Воронежа конкурсной комиссией в городской думе.

Еще один губернатор от парламентской системной оппозиции (СРЗП) - **Александр Бурков**, как ожидается, попытается переизбраться на второй срок в Омской области. Сам факт того, что Бурков не представляет «партию власти», может сгладить традиционно высокий протестный фон в регионе. Тем более на прошлых выборах Бурков набрал 83,6%

голосов, а на федеральных выборах обеспечил вполне сносный результат для «Единой России», демонстрируя высокий уровень лояльности федеральному центру. Сохранение Буркова на посту главы региона, в том числе, станет индикатором устойчивости текущего положения СРЗП в российской политике.

Стабильно крепкие позиции у **Сергея Цивилева** в Кемеровской области, в том числе за счет федерального финансирования больших проектов – правительство РФ выделит региону 21,2 млрд. рублей на строительство Северо-западного обхода города Кемерово, который существенно загружен транспортным трафиком. Более того, Правительство поддержало создание новой Особой экономической зоны «Кузбасс». В этой связи, губернаторская кампания Цивилева ожидается комфортной для действующего главы.

Прочные позиции демонстрирует губернатор Нижегородской области **Глеб Никитин**, который сохраняет баланс между крупными промышленными проектами региона и благоустройством областной столицы. Также в зоне высокой устойчивости находится губернатор Самарской области **Дмитрий Азаров** за счет наличия нескольких крупных экономических проектов (Волжский мост, обход Тольятти, новый производственный комплекс "КуйбышевАзот").

Примечательными являются выборы главы Чукотки **Романа Копина** – соратника Романа Абрамовича. Копин является вторым после Кадырова «долгожителем» губернаторского корпуса, занимая свою должность с 2008 года. Учитывая тренд на обновление кадров, Кремль может рассмотреть вопрос о замене главы, который, судя по низкой информационной активности, и сам вряд ли испытывает большой энтузиазм по поводу продолжения затянувшейся командировки. Да и среди жителей Чукотки успела накопиться усталость от действующего главы. Еще один суровый дальневосточный регион, где пройдут губернаторские выборы – Магаданская область. Политическая стабильность **Сергея Носова** оценивается как приемлемая, учитывая динамику в развитии ключевого инвестиционного проекта региона – Эвенской ГРК. Более того, «партия власти» даже улучшила свои результаты в области на думских выборах 2021 года, по сравнению с 2016г.

Лучшие социально-экономические показатели на Дальнем Востоке демонстрирует Якутия, которая продвигает развитие IT-кластера как лидирующего в макрорегионе при сохранении федеральной поддержки для строительства социальных объектов – осенью 2022 г. **Айсен Николаев** договорился о выделении дополнительных 2 миллиардов рублей для достройки республиканского онкологического диспансера. В целом, экономическая стабильность Якутии является хорошим подспорьем для действующего главы в грядущих губернаторских выборах.

Единственный губернатор СЗФО, которому предстоят выборы осенью 2023 года – **Михаил Ведерников** пользуется значительной поддержкой федерального центра. Здесь можно отметить визит первого замглавы АП Сергея Кириенко в августе минувшего года. Также отметим запуск новых производственных площадок в рамках ОЭЗ «Моглино» под Псковом.

В Уральском округе ожидаются две крупных кампании – прямые выборы регионального главы в Тюменской области (**Александр Моор**) и непрямые выборы в ЯНАО (**Дмитрий Артюхов**). Позиции обоих губернаторов более чем прочные за счет наличия стратегических экономических проектов. Тем более ЯНАО в рамках развития Северного морского пути и экспорта сжиженного природного газа становится едва ли не главным регионом с т.з. реконфигурации экономического экспорта на глобальный Восток. По схожим причинам прочными могут считаться позиции губернатора Амурской области **Василия Орлова** за счет развития Амурского газохимического комплекса («Сибур»), который также призван стать значимым звеном перенаправления сырьевых потоков на Восток.

Особняком стоят руководители двух регионов-лидеров – мэр Москвы **Сергей Собянин** и губернатор Московской области **Андрей Воробьев**, кампании которых зададут тон региональным выборам нового сезона в принципе.

ЕДГ-2023										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс - 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ИНКУМЕНТЫ ЕДГ-2023										
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	0	3	3	-2	-1	0	19
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	6	5	1	0	2	3	0	-1	0	16
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	5	5	1	0	3	3	0	-1	0	16
Ведерников Михаил Юрьевич (Иркутская область)	7	2	2	0	2	3	0	0	0	16
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	0	3	4	-2	-2	-1	16
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	7	3	1	0	3	4	0	-2	0	16
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	4	4	3	0	3	3	0	-1	0	16
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	5	4	1	0	2	3	0	-1	0	14
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	0	2	3	0	-2	-2	13
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	6	3	2	0	1	3	-1	-1	0	13
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	5	2	3	0	2	3	0	-1	-2	12
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	3	2	3	0	2	3	0	-1	0	12
Бурков Александр Леонидович (Омская область)	4	3	2	0	2	3	0	-1	-2	11
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	0	1	3	-1	-1	0	11
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	0	2	2	0	-1	0	11
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	0	2	2	-2	-2	0	11
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	2	3	0	2	2	0	-1	-2	11
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	0	2	3	-1	-2	-2	11
Копин Роман Валентинович (Чукотский АО)	1	3	2	0	2	2	0	0	0	10
Уес Александр Викторович (Красноярский край)	8	5	1	0	2	2	-3	-3	-2	10
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	0	2	2	-2	-1	-3	4

Динамика политической устойчивости губернаторов

Значительная часть изменений баллов устойчивости связана с тем, что руководители сразу 21 региона идут на выборы 2023 года, и соответственно их балл устойчивости по критерию «окончание полномочий» составляет «0». Более того, более половины своего срока провели те главы регионов, которым предстоит выборы в 2024 году – им выставлен «1» балл по критерию близости окончания полномочий. Также был проведен аудит значимых проектов, находящихся под особым вниманием глав регионов, поскольку многие из них утратили актуальность или, наоборот, стали более востребованными в условиях введения масштабных западных санкций.

ЦФО. Губернатор Тульской области **Алексей Дюмин** удерживает абсолютное лидерство и обладает наибольшей политической устойчивостью среди губернаторов Центрального федерального округа. Это, в первую очередь, обусловлено особым доверием президента к Дюмину, что в очередной раз подтвердилось в конце 2022 года, когда Путин посетил тульский оборонный кластер, хотя изначально сообщалось о планах поездки президента не в Тулу, а Нижний Тагил (УВЗ). Более того, Дюмин один из наиболее часто упоминаемых кандидатов на федеральное повышение.

Отметим попадание в «зеленую зону» губернатора Владимирской области **Александра Авдеева**. Один из факторов - запуск проекта федеральной трассы М-12, которая стала драйвером развития строительного кластера (по данным Росстата, за январь-сентябрь 2022 года строительный сектор в регионе показал рост на 84,5% по сравнению с аналогичными периодом прошлого года). Прочные позиции сохраняют губернаторы-«тяжеловесы» **Сергей Собянин** и **Андрей Воробьев**, которые несмотря на санкционные ограничения демонстрируют высокие экономические показатели за счет транспортных инфраструктурных проектов. Более того, Воробьев активно продвигает развитие аграрного кластера Подмосковья.

Остаются прочными позиции губернатора Белгородской области **Вячеслава Гладкова**, который задает тренды в управлении рисками приграничных российских регионов, стараясь соблюдать баланс между повесткой безопасности и территориальным развитием. Более того, Гладков пользуется особой поддержкой федерального центра – в качестве примера можно привести визит Сергея Кириенко в регион в конце ушедшего года. Также в группе лидеров ЦФО остается губернатор Калужской области **Владислав Шапша** несмотря на экономические трудности после ухода иностранных автомобильных концернов из региона. Образ региона как «рая для инвесторов» начал переориентироваться на отечественные компании еще до введения нового пакета санкций, что уже дает результат (например – в фармакологическом кластере).

СЗФО. Губернатор Ленинградской области **Александр Дрозденко** остается лидером среди региональных глав макрорегиона по уровню политической устойчивости. Возглавляемая им агломерация остается одной из ключевых для экономики Северо-Запада

страны. При этом в группу лидеров также вошел губернатор Калининградской области **Антон Алиханов**, который переизбрался на второй срок. Хотя оба региона существенно пострадали от общего снижения сотрудничества с Западом, губернаторам удается сохранять стабильность в экономике и не допускать каких-либо громких управленческих провалов. Три губернатора СЗФО (А.Алиханов, А.Никитин, А.Парфенчиков) недавно сумели переизбраться на новый срок, поэтому их позиции представляются высокоустойчивыми.

Пожалуй, с наибольшими трудностями среди глав СЗФО, сталкиваются **Александр Беглов** (Санкт-Петербург) и **Владимир Уйба** (Коми). Губернатор северной столицы продолжает внутриэлитную борьбу с амбициозным бизнесменом Евгением Пригожиным, который сохраняет высокую медийную активность. В Республике Коми Владимир Уйба повторяет ошибки своего коллеги по губернаторскому цеху – экс-губернатора Архангельской области Игоря Орлова, который усугубил ситуацию с экологическими протестами из-за череды резких высказываний в адрес гражданских активистов. Напомним, что во время прямой линии с жителями Коми в декабре 2022 г., глава Владимир Уйба сравнил противников строительства мусоросортировочного комплекса в Эжве (район г.Сыктывкар) с «экологическим мусором», а затем выдержал лишь 15 минут встречи с местными жителями района.

ЮФО. В Южном федеральном округе значительных изменений за последние полгода не случилось – наиболее устойчивым региональным главой остается губернатор Севастополя **Михаил Развожаев**. Прочные позиции сохраняет губернатор Ростовской области **Василий Голубев**, который продвигает проект макрорегиона «Донбасс», учитывая ключевую роль региона в качестве хаба гуманитарной помощи по вопросам СВО.

В группе повышенного риска продолжают оставаться губернатор Волгоградской области **Андрей Бочаров** и глава Калмыкии **Бату Хасиков**. Для Андрея Бочарова значимым негативным событием стала крупнейшая за многие годы коммунальная авария в Волгограде, которая временно оставила без воды около 180 тыс. человек в конце осени 2022 года, обнажив проблемы инфраструктуры ЖКХ. Хасиков пока не сумел выстроить стабильные отношения с местными элитами и не может похвастаться значимыми большими проектами.

СКФО. В Северо-Кавказском макрорегионе лидерство удерживает глава Чечни **Рамзан Кадыров** как политик федерального уровня, влияние которого возросло после начала СВО. Несколько снизилась устойчивость глав Дагестана **Сергея Меликова** и главы Северной Осетии **Сергея Меняйло** из-за наличия внутриэлитных конфликтов. Меликов пытается перестроить внутривнутриполитические процессы, учитывая приход на пост мэра Махачкалы Ризвана Газимагомедова в конце ноября 2022 г., который до этого занимал пост заместителя Меликова. Предыдущий глава города Салман Дадаев стал мэром, когда республику возглавлял еще Владимир Васильев.

В Северной Осетии наиболее резонансным конфликтом стала отставка вице-спикера осетинского парламента, известного местного политика Арсена Фадзаева. Он не только

ушел из регионального заксобрания, но и не получил место сенатора от региона, которое считалось согласованным с руководством республики.

Наиболее сложным в СКФО представляется положение главы Ингушетии **Махмуд-Али Калиматова** из-за трудностей поиска каких-либо экономически значимых проектов и инвестиций, а также постоянной внутриэлитной конфликтности в республике.

ПФО. Лидером политической устойчивости в Приволжском федеральном округе остается **Рустам Минниханов**, который сумел найти изящный компромисс с Кремлем по вопросу сохранения особого наименования руководителя Татарстана - Минниханов будет именоваться «Раисом» (араб. – глава). Более того, Минниханов сохраняет ряд международных контактов, поддерживающих экономические перспективы региона. Также в группу лидеров вошел губернатор Кировской области **Александр Соколов**, который пользуется высокой поддержкой федерального центра.

Укрепились позиции главы Удмуртской республики **Александра Бречалова**, сумевшего переизбраться на второй срок в прошлом году, несмотря на трудную избирательную кампанию и высокую вероятность второго тура.

Наименее устойчивым губернатором ПФО является глава Оренбургской области **Денис Паслер**, слухи об отставке которого стали чаще циркулировать в информационном поле при активности силовиков в регионе – в середине ноября была задержана министр архитектуры области Наталья Ибрагимова, в т.ч. отвечавшая за ряд проектов благоустройства.

УФО. В Уральском федеральном округе в группе лидеров находятся глава ЯНАО **Дмитрий Артюхов**, губернатор Свердловской области **Евгений Куйвашев** и губернатор Челябинской области **Алексей Текслер**. ЯНАО остается едва ли не ключевым регионом России для развития Северного морского пути и альтернативных логистических маршрутов поставок сырья в азиатском направлении. Тем более, если учесть, что сжиженный природный газ, добыча и транспортировка которого бурно развиваются в ЯНАО, намного более адаптивен для поиска новых экспортных рынков. Евгений Куйвашев укрепил позиции после достаточно уверенного переизбрания на третий губернаторский срок. Алексей Текслер остается в числе глав регионов, которые задают управленческую моду для региональной политики в целом.

Наталья Комарова (ХМАО) и **Вадим Шумков** (Курганская область) несколько отстают от уральских коллег. Комарова возглавляет регион с 2010 года и по нынешним меркам уже является долгожителем губернаторского корпуса, важным фактором может стать усталость населения от столь длительного нахождения главы во власти. Вадим Шумков нередко позволяет себе неоднозначные резкие высказывания, делая упор на геополитические нарративы в своем позиционировании. Однако в то же время каких-либо экономических прорывов в сложном регионе не наблюдается.

СФО. В Сибирском федеральном округе в группу лидеров теперь входят два губернатора – **Игорь Кобзев** (Иркутская область) и **Владимир Мазур** (Томская область).

Значимым событием для Иркутской области в конце 2022 года стал запуск Ковыктинского газового месторождения, которое призвано увеличить объемы поставок газа в Китай по трубопроводу «Сила Сибири». Это крупный проект, который в т.ч. позволит газифицировать несколько районов региона и создать задел для новых рабочих мест.

Владимир Мазур успешно избрался на пост губернатора, заручившись поддержкой федерального центра по двум ключевым направлениям – строительству третьего моста через Томь и нового межвузовского кампуса в Томске. При этом во внутренней политике, после прихода Мазура, были отменены прямые выборы мэра Томска, однако пока неясно в какой степени такое решение укрепит позиции губернатора.

Наибольшие риски устойчивости у тех сибирских губернаторов, которые пойдут на выборы в 2023 году – таковых в СФО сразу шесть. И если у Цивилева уже существует значительный задел из экономических проектов, то у остальных губернаторов ситуация сложнее. Например, губернатор Новосибирской области **Андрей Травников** столкнулся со сложностями своевременной реализации концессионных соглашений и строительства новых объектов. В прошлом году губернатор подвергся критике вице-премьера Дмитрия Чернышенко за отставание в сроках завершения строительства новой ледовой арены. А в конце декабря 2022 г. Травников получил представление от региональной прокуратуры из-за неэффективности заключенных концессионных соглашений. К примеру, не было начато в срок строительство семи новых поликлиник федеральной компанией «Группа ВИС», а также был де-факто сорван запуск мусорной реформы в области.

Внутриэлитные конфликты и внимание силовиков обуславливают сложности у **Александра Усса** (Красноярский край), **Александра Буркова** (Омская область) и **Олега Хорохордина** (Республика Алтай). Однако наименее устойчивыми являются позиции главы Хакасии **Валентина Коновалова**, который почти наверняка будет противостоять на выборах ресурсному кандидату от «Единой России».

ДФО. Общая стабильность губернаторов Дальневосточного округа остается высокой, учитывая повышенный экономический потенциал регионов, в связи с «Поворотом на Восток». Наиболее прочные позиции занимает **Владимир Солодов** – Камчатский край должен стать одним из ключевых бенефициаров развития Северного морского пути в качестве логистического хаба. Более того, «Новатэк» вложит около 40 миллиардов рублей в давно ожидаемый процесс газификации края за счет строительства регазификационного терминала. Также Солодов провел две очные встречи с Путиным в 2022 году и получил возможность представить президенту стратегию развития Петропавловск-Камчатской городской агломерации.

Отметим прочные позиции **Василия Орлова** (Амурская область), где Амурский ГХК призван стать значимым звеном переработки сырья для экспортных поставок в азиатском направлении. Топ «Забайкалье» позволил улучшить инвестиционные показатели Забайкальского края, что сохраняет высокий уровень устойчивости **Александра Осипова**.

Для **Ростислава Гольштейна** (ЕАО) главным событием года стало завершение долгостроя - трансграничного моста между Россией и Китаем – Нижнеленинское-Тунцзян. Губернатор Сахалинской области **Валерий Лимаренко** может занести в актив сохранение японского и индийского участия в проектах «Сахалин-1» и «Сахалин-2», однако уход других иностранных партнеров ставит под удар значительную долю будущих бюджетных доходов региона. Внутриэлитные конфликты все еще оказывают давление на устойчивость **Олега Кожемяко** (Приморский край) и **Михаила Дегтярева** (Хабаровский край), однако каких-либо критических проблем пока не возникло. При этом Олег Кожемяко сделал ставку на активное продвижение нарратива СВО, став одним из наиболее «воинственных» представителей губернаторского корпуса.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дюмин Алексей Геннадьевич (Тульская область)	10	4	2	2	3	4	-3	0	0	22
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	0	3	3	-2	-1	0	19
Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	5	3	2	2	3	4	0	-1	0	18
Авдеев Александр Александрович (Владимирская область)	5	3	2	3	2	2	0	0	0	17
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	0	3	4	-2	-2	-1	16
Евраев Михаил Яковлевич (Ярославская область)	6	3	2	3	2	2	0	-2	0	16
Шапша Владислав Валерьевич (Калужская область)	5	3	2	2	2	3	0	-1	0	16
Егоров Максим Борисович (Тамбовская область)	5	2	3	3	2	2	0	-2	0	15
Малков Павел Викторович (Рязанская область)	5	2	2	3	2	2	0	-1	0	15
Руденя Игорь Михайлович (Тверская область)	4	3	3	2	2	3	-1	-1	0	15
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	4	3	2	1	2	3	0	0	0	15
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	5	2	3	2	1	2	0	-1	-2	12
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	5	2	3	0	2	3	0	-1	-2	12
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	4	3	2	1	1	2	0	-2	0	11
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	0	1	3	-1	-1	0	11
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	1	3	2	1	2	0	-1	0	11
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	0	2	2	0	-1	0	11
Островский Алексей Владимирович (Смоленская область)	1	1	3	2	2	2	0	-1	0	10

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	7	5	1	2	2	3	0	0	0	20
Алиханов Антон Андреевич (Калининградская область)	7	4	2	3	2	3	-2	-2	0	17
Ведерников Михаил Юрьевич (Исковская область)	7	2	2	0	2	3	0	0	0	16
Парфенчиков Артур Олегович (Карелия)	6	2	3	3	2	3	0	-1	-2	16
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	6	2	3	2	2	3	-1	-1	0	16
Никитин Андрей Сергеевич (Новгородская область)	7	2	2	3	2	2	0	-2	-1	15
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	5	5	3	1	2	2	-1	-2	0	15
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт-Петербург)	9	4	1	1	1	2	-2	-3	0	13
Кувшинников Олег Александрович (Вологодская область)	4	3	3	1	2	2	-1	-2	0	12
Бездудный Юрий Васильевич (Ненецкий АО)	3	5	1	2	2	1	0	-3	0	11
Уйба Владимир Викторович (Коми)	4	2	2	2	1	2	-1	-2	0	10

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	6	3	2	2	3	4	0	-1	0	19
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	1	3	3	0	-1	-2	16
Голубев Василий Юрьевич (Ростовская область)	5	4	1	2	2	3	0	-2	0	15
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	5	3	2	1	2	3	0	-2	0	14
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	4	5	2	2	1	1	0	-2	0	13
Кумпилов Мурат Каральбиевич (Адыгея)	2	2	3	3	2	1	0	-1	0	12
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	6	2	2	1	1	3	-1	-2	-1	11
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	4	1	3	1	2	2	0	-2	0	11

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	1	3	2	3	4	-2	-1	0	17
Меняйло Сергей Иванович (Северная Осетия - Алания)	3	2	3	2	2	2	0	-1	0	13
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино-Балкария)	3	3	3	1	1	2	0	-1	0	12
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	3	2	1	2	3	-1	-2	-3	11
Меликов Сергей Алимович (Дагестан)	4	1	2	2	2	2	0	-2	0	11
Темрезев Рашид Бориспиевич (Карачаево-Черкесия)	4	1	3	2	2	3	-1	-1	-2	11
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	3	1	3	1	1	2	0	-2	0	9

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	2	3	4	-2	-2	0	20
Соколов Александр Валентинович (Кировская область)	5	2	2	3	2	4	0	0	0	18
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	6	5	1	0	2	3	0	-1	0	16
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	7	3	1	0	3	4	0	-2	0	16
Зайцев Юрий Викторович (Марий Эл)	3	2	3	3	2	2	0	0	0	15
Мельниченко Олег Владимирович (Пензенская область)	4	1	3	2	2	2	0	0	0	14
Бречалов Александр Владимирович (Удмуртия)	2	2	3	3	2	2	0	-1	0	13
Бусаргин Роман Викторович (Саратовская область)	2	2	2	3	2	2	0	0	0	13
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	4	5	1	2	2	2	-1	-2	0	13
Здунов Артем Алексеевич (Мордовия)	3	1	3	2	2	2	0	-1	0	12
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	3	2	3	2	1	1	0	0	0	12
Русских Алексей Юрьевич (Ульяновская область)	3	2	2	2	2	2	0	-1	0	12
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	4	3	3	1	2	2	0	-2	-2	11
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	4	3	2	1	2	3	-1	-1	-2	11

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	5	5	1	0	3	3	0	-1	0	16
Куйвашев Евгений Владимирович (Свердловская область)	4	4	1	3	3	3	0	-1	-1	16
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	5	3	1	1	3	4	0	0	-2	15
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	5	4	1	0	2	3	0	-1	0	14
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	4	1	3	1	2	2	0	-2	0	11
Комарова Наталья Владимировна (Ханты-Мансийский АО)	3	3	1	2	2	2	-1	-2	0	10

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Мазур Владимир Владимирович (Томская область)	6	3	2	3	2	3	0	-1	0	18
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	6	4	1	2	2	3	0	-2	0	16
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	6	4	2	0	1	3	-1	-1	0	14
Ховалыг Владислав Товарищтайович (Тыва)	3	1	3	2	2	2	0	-1	0	12
Бурков Александр Леонидович (Омская область)	4	3	2	0	2	3	0	-1	-2	11
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	2	3	0	2	2	0	-1	-2	11
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	0	2	3	-1	-2	-2	11
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	5	3	3	1	1	2	0	-2	-2	11
Усс Александр Викторович (Красноярский край)	8	5	1	0	2	2	-3	-3	-2	10
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	0	2	2	-2	-1	-3	4

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	4	3	3	2	3	3	0	0	0	18
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	4	4	3	0	3	3	0	-1	0	16
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	3	3	3	1	3	3	0	-2	0	14
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	0	2	3	0	-2	-2	13
Цыденов Алексей Самбуевич (Бурятия)	5	2	2	3	2	2	-1	-2	0	13
Дегтярев Михаил Владимирович (Хабаровский край)	3	3	2	2	2	3	0	-2	0	13
Гольдштейн Ростислав Эрстович (Еврейская автономная область)	2	1	3	2	2	3	0	-1	0	12
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	5	3	1	1	2	2	0	-2	0	12
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	3	2	3	0	2	3	0	-1	0	12
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	0	2	2	-2	-2	0	11
Копин Роман Валентинович (Чукотский АО)	1	3	2	0	2	2	0	0	0	10

Анонсы

Плановые доклады «Минченко консалтинг»

- **Февраль 2023** - «Экономический макрообзор: итоги 2022 и риски 2023. Лоббистский ландшафт»
- **Февраль 2023** - «США: итоги выборов в конгресс и прогноз по выборам президента» (совместно с ИМИ МГИМО)
- **Апрель 2023** - «Образ политика в Эпоху Страха: Россия и мир. Что идёт на смену «новой искренности» и антиистеблишментному тренду»
- **Июль 2023** - очередной Рейтинг политической устойчивости губернаторов «Госссовет 2.0»
- **Август 2023** - «Вместо Политбюро 2.0. Элитная динамика российских элит»

Ближайшие тренинги «Минченко консалтинг»

- **30-31 марта** - «Карьерный лифт. Технологии победы в политической конкуренции»
- **1-2 апреля** - «Образ лидера».