



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б  
<http://ivanovo.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о возвращении искового заявления  
Дело № А17-8833/2024

г. Иваново

12 сентября 2024 года

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Ерохиной Яны Львовны, ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «Промстрой» к Департаменту дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области о расторжении государственного контракта, определении последствий расторжения контракта, установил: общество с ограниченной ответственностью «Промстрой» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с исковым заявлением к Департаменту дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области (далее – ответчик) о расторжении государственного контракта № 0133200001720000831/121 от 07.05.2020, определении последствий расторжения государственного контракта № 0133200001720000831/121 от 07.05.2020: «стоимость выполненных работ составляет 3892573 руб., в том числе налог на добавленную стоимость по налоговой ставке 20% составляет: 648762 руб. 17 коп.; обязательства в оставшейся части на сумму 372227 руб. стороны прекращают; стороны по исполнению государственного контракта № 0133200001720000831/121 от 07.05.2020 на выполнение работ для государственных нужд Ивановской области претензий не имеют».

В соответствии с частью 1 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание.

В соответствии со статьей 185 Гражданского кодекса РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Поступившее в суд исковое заявление подписано представителем Родионовой И.П.

В подтверждение полномочий Родионовой И.П. к исковому заявлению приложена доверенность от 02.09.2024.

Согласно частям 1, 2 статьи 62 Арбитражного процессуального кодекса РФ представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия, за исключением действий, указанных в части 2 настоящей статьи, если иное не предусмотрено в доверенности или ином документе.

В доверенности, выданной представляемым лицом, или ином документе должно быть специально оговорено право представителя на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, передачу дела в третейский суд, полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска, изменение основания или предмета иска, заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам, передачу своих полномочий представителю другому лицу

код для идентификации:

(передовере), а также право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, обжалование судебного акта арбитражного суда, получение присужденных денежных средств или иного имущества.

В доверенности от 02.09.2024 не оговорено право представителя Родионовой И.П. на подписание искового заявления.

Таким образом, суд приходит к выводу, что доверенность от 02.09.2024, выданная Родионовой И.П., не дает последней полномочий на подписание искового заявления от имени ООО «Промстрой».

Ввиду того, что истцом к исковому заявлению не приложены надлежащие доказательства наличия у Родионовой И.П. полномочий на представление интересов ООО «Промстрой», суд приходит к выводу о необходимости возвращения искового заявления.

Согласно части 6 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса РФ возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

В связи с возвращением искового заявления государственная пошлина, уплаченная при подаче искового заявления, подлежит возврату заявителю на основании статьи 333.40 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь пунктом 6 части 1 статьи 129, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Промстрой», поступившее в арбитражный суд 11.09.2024, вернуть истцу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Промстрой» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000 руб., уплаченную по платежному поручению от 04.09.2024 №324.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья:

Я.Л. Ерохина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.04.2024 10:15:08

Кому выдана Ерохина Яна Львовна