



1904661449002

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б
<http://ivanovo.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении без движения искового заявления и заявления об обеспечении иска
Дело № А17-2876/2025

г. Иваново

07 апреля 2025 года

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Ильичевой О.А., ознакомившись с исковым заявлением администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области (ИНН 3719009150, ОГРН 1063705000831, Ивановская область, город Плес) к обществу с ограниченной ответственностью «Шуйская агропромышленная компания» (ИНН 3706013536, ОГРН 1063706012512, Ивановская область, город Плес), об освобождении земельных участков и взыскании судебной неустойки, установил:

Администрация Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области обратилась в Арбитражный суд Ивановской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Шуйская агропромышленная компания» об обязанности в течение 10 дней со дня вступления в законную силу решения суда освободить земельный участок, с кадастровым номером 37:13:000000:137, расположенный по адресу: Ивановская область, Приволжский муниципальный район, Плесское городское поселение, село Утес, 45, площадью 262 266, 36 кв.м, от размещенных на нем причального сооружения в пределах береговой полосы на прибрежной части Горьковского водохранилища и изгороди; о взыскании судебной неустойки в размере 10 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная со следующего дня по истечении 10 дней с момента вступления судебного акта в законную силу до момента фактического исполнения решения суда.

При рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству арбитражным судом установлено, что исковое заявление подано с нарушением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

1. Истцом не представлено уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют, по юридическому адресу лица (истцом представлена копия списка почтовых отправлений, содержащая информацию о направлении почтовой корреспонденции ответчику, без указания офиса);
2. К исковому заявлению не приложены доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны иски требования:

код для идентификации:

- 1) копия кадастровой карты (плана) земельного участка с кадастровым номером 37:13:000000:137, являющегося неотъемлемой частью договора аренды (при наличии);
- 2) доказательства принадлежности ответчику причального сооружения в пределах береговой полосы на прибрежной части Горьковского водохранилища и изгороди, расположенных на спорном земельном участке;
- 3) копии актов осмотров, выездов на местность (осуществляемые истцом), с приложением фотоматериалов, подтверждающие расположение указанных объектов на спорном земельном участке (при наличии);
- 4) схема расположения причального сооружения в пределах береговой полосы на прибрежной части Горьковского водохранилища и изгороди на спорном земельном участке (при наличии);
- 5) доказательства возврата спорного земельного участка (с кадастровым номером 37:13:000000:137) арендодателю после признания недействительным договора аренды, дополнительного соглашения (при наличии представить копию имеющегося акта приема-передачи);

Одновременно истцом в исковом заявлении изложено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета отчуждения ответчиком самовольных построек – причального сооружения в пределах береговой полосы на прибрежной части Горьковского водохранилища и изгороди, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 37:13:000000:137, площадью 262 266, 36 кв.м., по адресу: Ивановская область, Приволжский муниципальный район, Плесское городское поселение, село Утес, 45.

Пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление №15) установлено, что заявление о принятии обеспечительных мер, поданное одновременно с исковым заявлением, подлежит рассмотрению после вынесения определения о принятии искового заявления к производству. С учетом существа заявленных требований и вида испрашиваемой обеспечительной меры вопрос о принятии такого искового заявления решается судом в возможно короткий срок.

При наличии установленных статьей 136 ГПК РФ, статьей 128 АПК РФ, статьей 130 КАС РФ оснований для оставления искового заявления без движения заявление о принятии обеспечительных мер, поданное одновременно с ним, не рассматривается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, на что указывается в определении об оставлении искового заявления без движения.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Пунктом 14 Постановления №15 предусмотрено, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Так, истцу предлагается представить дополнительные пояснения в части соразмерности заявленной обеспечительной меры заявленным иском требованиям, с учетом отсутствия сведений о капитальном характере строений, в отношении которых заявлена обеспечительная мера.

В силу части 2 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет заявление об обеспечении иска без движения по правилам статьи 128 настоящего Кодекса, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 92 настоящего Кодекса, о чем незамедлительно сообщает лицу, подавшему заявление. После устранения нарушений, указанных судом, заявление об обеспечении иска рассматривается арбитражным судом незамедлительно.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 92, 93, 125, 126, 128, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление и заявление об обеспечении иска администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области от 01.04.2025, поступившие в арбитражный суд 04.04.2025, оставить без движения.
2. Предложить истцу в срок **до 07 мая 2025 года** представить в Арбитражный суд Ивановской области **на имя судьи Балашовой Н.С.** (тел. помощника судьи Колмаковой Марии Владимировны (4932) 950345, тел. канцелярии (факс) (4932) 429665):
 - 1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют, по юридическому адресу лица;
 - 2) копию кадастровой карты (плана) земельного участка с кадастровым номером 37:13:000000:137, являющегося неотъемлемой частью договора аренды (при наличии);
 - 3) доказательства принадлежности ответчику причального сооружения в пределах береговой полосы на прибрежной части Горьковского водохранилища и изгороди, расположенных на спорном земельном участке;
 - 4) копии актов осмотров, выездов на местность (осуществляемых истцом), с приложением фотоматериалов, подтверждающие расположение указанных объектов на спорном земельном участке (при наличии);

- 5) схема расположения причального сооружения в пределах береговой полосы на прибрежной части Горьковского водохранилища и изгороди на спорном земельном участке (при наличии);
 - 6) доказательства возврата спорного земельного участка (с кадастровым номером 37:13:000000:137) арендодателю после признания недействительным договора аренды, дополнительного соглашения (при наличии представить копию имеющегося акта приема-передачи);
 - 7) письменные пояснения в части соразмерности заявленной обеспечительной меры заявленным иском требованиям, с учетом отсутствия сведений о капитальном характере строений, в отношении которых заявлена обеспечительная мера.
3. Истцу разъясняется, что требования к подаче документов и материалов установлены в абзаце 2 части 1 статьи 41, части 3 статьи 75, статье 125, части 2 статьи 126, части 1 статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Порядке подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденном Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 №252.

В этой связи документы и материалы, в том числе заявления, ходатайства и иные документы, отражающие позицию участника арбитражного процесса по делу или свидетельствующие о совершении им отдельного процессуального действия, а также документы, истребованные судом, могут быть представлены в Арбитражный суд Ивановской области одним из следующих способов: нарочно; направлены по почте (почтовый адрес суда: 153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-б); поданы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

4. Истцу разъясняется, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направление лицом документов по почте незадолго до истечения срока, установленного судом, так что при соблюдении организациями почтовой связи нормативов доставки и контрольных сроков пересылки почтовой корреспонденции (сроков оказания услуг почтовой связи) это приведет к поступлению такой корреспонденции по истечении данного срока, не может расцениваться как своевременное исполнение требований суда об устранении соответствующих обстоятельств, поскольку применительно к части 7 статьи 114 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанные требования считаются исполненными в день приема документов судом (абзац 3 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №46 от 23.12.2021 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

Судья:

О.А. Ильичева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.04.2024 10:10:37

Кому выдана Ильичева Оксана Александровна