

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

153022, г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого, 59-Б

<http://ivanovo.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

Дело № А17-234/2024

г. Иваново

31 июля 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2024 года.

Полный текст решения изготовлен 31 июля 2024 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Четвергова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Даниловой Е.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента природных ресурсов и экологии Ивановской области (далее - заявитель, Департамент; ОГРН: 1113702005251; ИНН: 3702640857) к Службе государственного финансового контроля Ивановской области (далее - ответчик, СГФК Ивановской области, Служба, надзорный орган; ОГРН: 1133702032540, ИНН: 3702717764) о признании недействительным представления от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33, а также об обязанности ответчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Рекламно - маркетинговое агентство Башня Теслы» (далее - третье лицо, ООО «РМА Башня Теслы», Общество; ИНН: 3702197346, ОГРН: 1183702007268), при участии:

- представителей заявителя Меинова О.И. (на основании доверенности от 09.02.2020, паспорта),

- представителей ответчика Коробейниковой О.В. (на основании доверенности от 09.01.2024, удостоверения, диплома), Матвеева И.В. (на основании доверенности от 09.01.2024, удостоверения, диплома),

- представителя третьего лица – Арзумановой В.Б. (на основании доверенности, паспорта, диплома) -,

**установил:**

Департамент обратился в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением о признании недействительным представления СГФК Ивановской области от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33, а также об обязанности ответчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

В обоснование заявленных требований Департамент указывает на то, что оспариваемое представление не соответствует положениям действующего законодательства и, как следствие, нарушает его права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. По убеждению

код для идентификации:

заявителя, с его стороны отсутствуют вменяемые нарушения требований действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок и бюджетного законодательства. Применительно к нарушениям, описанным в пунктах 1, 2 мотивировочной части оспариваемого представления, Департамент отмечает, что использование других материалов при изготовлении информационных знаков в соответствии с положениями Приказа Минприроды России от 07.02.2020 № 59 «Об утверждении образцов специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» (далее – Приказ № 59) не запрещено, оказанные по государственному контракту от 18.04.2022 № 17/22 услуги соответствуют условиям технического задания к названному контракту, заключение дополнительных соглашений к государственному контракту не требуется; поскольку услуги по государственному контракту оказаны в соответствии с техническим заданием к нему, экспертиза результатов исполнения государственного контракта проведена надлежащим образом. По поводу нарушений, указанных в пунктах 3, 4 мотивировочной части представления от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33, Департамент отмечает, что в связи с проведением Службой проверки и в соответствии с частью 7 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) к государственным контрактам от 11.04.2023 № 18/23 и № 19/23 были заключены дополнительные соглашения от 05.10.2023, которыми изменены технические характеристики предмета контрактов (информационных знаков), являющиеся улучшенными применительно к первоначально установленным в техническом задании; заключение дополнительных соглашений осуществлено, вопреки мнению ответчика, в рамках действующего законодательства. В отношении нарушений, отраженных в пунктах 5, 6 мотивировочной части представления, заявитель обращает внимание суда на то, что действующим водным законодательством полномочия по принятию на учет информационных знаков, обозначающих границы водоохранных зон и границы прибрежных защитных полос, на органы государственной власти субъектов Российской Федерации не переданы; не предусмотрено также предоставление средств федерального бюджета в виде субвенций на содержание данных информационных знаков; таким образом, учитывая отсутствие полномочий и норм действующего законодательства по принятию информационных знаков в собственность, принятие к учету в составе основных средств изготовленных информационных знаков является нарушением действующего законодательства; принимая во внимание отсутствие полномочий по принятию информационных знаков к учету в составе основных средств, бюджетная отчетность за 2022 год сдана без нарушений. Кроме того, Департаментом приведены аргументы о проведении Службой проверочных мероприятий и выдаче представления за пределами предусмотренных законом полномочий.

Определением суда от 17.01.2024 заявление Департамента принято к производству, на 20.03.2024 назначено предварительное судебное заседание, дело назначено к судебному разбирательству.

СГФК Ивановской области с требованием и доводами Департамента не согласилась по мотивам, изложенным в письменном отзыве и дополнениях к нему. Ответчик настаивает на законности и обоснованности оспариваемого представления, на наличии и доказанности указанных в нем нарушений требований действующего законодательства, на факт проведения проверки и выдачи оспариваемого представления в пределах предоставленных законом полномочий Службы как органа внутреннего государственного финансового контроля, имеющего право осуществлять контроль в сфере закупок.

Определением суда от 20.03.2024 на основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «РМА Башня Теслы», являющееся исполнителем по спорным государственным контрактам; предварительное судебное заседание в порядке статей 158 АПК РФ, с учетом разъяснений пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.06.2024 № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде», отложено судом на 25.04.2024.

ООО «РМА Башня Теслы» представило письменный отзыв на заявление Департамента с приложением обосновывающих правовую позицию документов, в котором мотивированно поддержало приводимые последним доводы, настаивало на удовлетворении заявленного в рамках настоящего дела требований.

Подробно позиции участвующих в деле лиц со ссылками на положения действующего законодательства и конкретные обстоятельства дела раскрыты в представленном в суд заявлении и отзывах на него (с учетом соответствующих дополнений), а также озвучены их представителями в ходе судебного разбирательства.

По итогам предварительного судебного заседания 25.04.2024 суд пришел к выводу о готовности дела к судебному разбирательству, в связи с чем на основании статьи 136, части 4 статьи 137 АПК РФ завершил подготовительную стадию арбитражного процесса и, в отсутствие возражений участвующих в деле лиц, открыл судебное разбирательство в первой инстанции.

В порядке статьи 158 АПК РФ судебное разбирательство откладывалось судом до 23.07.2024.

Представители сторон в ходе судебного разбирательства поддержали соответствующие правовые позиции по делу.

В ходе рассмотрения дела представителем Департамента заявлено письменное ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федерального агентства водных ресурсов, поскольку, как считает заявитель, любое решение суда непосредственно затрагивает права и законные интересы указанного лица как управляющего федеральным имуществом в сфере водных ресурсов, а также главного распорядителя средств федерального бюджета на переданные полномочия Российской Федерации, осуществляемые Департаментом.

Рассмотрев названное ходатайство суд, руководствуясь статьями 51, 159 АПК РФ, отказал в его удовлетворения, что нашло свое отражение в протокольном определении от 23.07.2024.

В соответствии с частью 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

По смыслу приведенной нормы третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - это предполагаемый участник материально-правового отношения, связанного по объекту и составу с тем, которое является предметом разбирательства в арбитражном суде. Целью участия третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, является предотвращение неблагоприятных для него последствий.

Предусмотренный процессуальным законодательством институт третьих лиц, как заявляющих, так и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, призван обеспечить судебную защиту всех заинтересованных в исходе спора лиц и не допустить принятия судебных актов о правах и обязанностях этих лиц без их участия.

Материальный интерес третьего лица возникает в случае отсутствия защиты его субъективных прав и охраняемых законом интересов в данном процессе, возникшем по заявлению истца к ответчику. Для того, чтобы быть привлеченным к участию в процессе, лицо должно иметь очевидный материальный интерес, то есть после разрешения дела судом у таких лиц возникают, изменяются или прекращаются материально-правовые отношения с одной из сторон.

Таким образом, с учетом положений законодательства и указанной правовой позиции, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, привлекаются арбитражным судом к участию в деле, если судебный акт, которым закончится рассмотрение дела в суде первой инстанции, может быть принят об их правах и обязанностях, то есть данным судебным актом непосредственно затрагиваются их права и обязанности, в том числе создаются препятствия для реализации их субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

Следовательно, суд вправе удовлетворить ходатайство о вступлении в дело третьего лица только в том случае, если установит, что судебным актом могут быть затронуты его интересы.

Согласно пункту 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исходя из вышеуказанного, заявитель должен обосновать, каким образом принятый судебный акт может повлиять на права и обязанности заявителя, а также представить соответствующие доказательства наличия правовой связи между рассматриваемыми требованиями и возможным дальнейшим возникновением спора между стороной по делу и третьим лицом.

Проанализировав приведенные Департаментом доводы в обоснование своего ходатайства, а также обстоятельства дела, суд приходит к выводу о недоказанности наличия оснований, вызывающих объективную необходимость в привлечении названного органа исполнительной власти к участию в настоящем деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Суд учитывает, что предметом рассмотрения по настоящему делу является представление Службы, адресованное непосредственно Департаменту и связанное с осуществлением им деятельности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении отдельных закупок для обеспечения нужд Ивановской области. В рамках настоящего дела исследованию и оценке подлежат обстоятельства, связанные с исполнением своих обязанностей (соблюдением требований действующего законодательства в упомянутой сфере) непосредственно Департаментом.

Заявитель должным образом не обосновал, что принятый по спору судебный акт может повлиять на права и обязанности Федерального агентства водных ресурсов по отношению к одной из сторон, а также каким конкретно образом судебным актом могут быть созданы препятствия для реализации его субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

Оснований полагать, что итоговый судебный акт по настоящему делу с учетом предмета рассматриваемых требований каким-либо негативным образом может повлиять

на права или обязанности Федерального агентства водных ресурсов по отношению к одной из сторон, у суда не имеется.

Заявление Департамента рассмотрено Арбитражным судом Ивановской области в порядке, предусмотренном статьями 153 - 170, 197 - 201 АПК РФ.

Заслушав представителей участвующих в деле лиц, изучив представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения от 10.10.2023 № 110 СГФК Ивановской области в отношении Департамента проведена внеплановая выездная проверка по теме: «Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении отдельных закупок для обеспечения нужд Ивановской области». Проверяемый период – 2022 год, истекший период 2023 года.

В ходе проведения проверки надзорным органом установлено, что:

1) в нарушение статьи 34, части 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 1.1 раздела 1, раздела 4 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22, пункта 5 технического задания, являющегося неотъемлемой частью названного государственного контракта (далее – Техническое задание), Департаментом в 2022 году на основании документа о приемке от 30.09.2022 № 408 осуществлена приемка услуг по изготовлению и установке специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защищенных полос на сумму 1 970 894,00 руб. (код бюджетной классификации 041 0406 1510151280 244), не соответствующих условиям названного государственного контракта (стойка-основание изготовлена из металлической трубы сечения 40\*20 мм, а не из цельнонатянутой бесшовной, механически прочной профильной полиэтиленовой трубы в сечении квадрат 200\*200 мм) (пункт 1 представления);

2) в нарушение части 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 4.14 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 в 2022 году Департаментом проведена экспертиза результатов исполнения государственного контракта, по результатам которой, при наличии несоответствия оказанных услуг условиям государственного контракта, фактов его ненадлежащего исполнения не выявлено (пункт 2 представления);

3) в нарушение части 2 статьи 34, части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, пункта 8.1 государственного контракта от 11.04.2023 № 18/23 Департаментом в 2023 году путем заключения дополнительного соглашения от 05.10.2023 № 1 изменены существенные условия упомянутого государственного контракта от 11.04.2023 № 18/23 при отсутствии предусмотренной законодательством Российской Федерации о контрактной системе возможности его изменения, а именно: при отсутствии данных, указывающих, что качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) услуг являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками услуг, указанными в контракте; специальные информационные знаки, предусмотренные дополнительным соглашением от 05.10.2023 № 1, не соответствуют требованиям Приказа № 59 (пункт 3 представления);

4) в нарушение части 2 статьи 34, части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, пункта 8.1 государственного контракта от 11.04.2023 № 19/23 Департаментом в 2023 году путем заключения дополнительного соглашения от 05.10.2023 № 1 изменены существенные условия упомянутого государственного контракта от 11.04.2023 № 19/23 при отсутствии предусмотренной законодательством Российской Федерации о контрактной системе возможности его изменения, а именно: при отсутствии данных, указывающих, что качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства)

услуг являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками услуг, указанными в контракте; специальные информационные знаки, предусмотренные дополнительным соглашением от 05.10.2023 № 1, не соответствуют требованиям Приказа № 59 (пункт 4 представления);

5) в нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ, Закон о бухгалтерском учете), пунктов 7, 8, 14 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства», утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.12.2016 № 257н (далее – Федеральный стандарт № 257н), пунктов 11, 38 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н (далее – Инструкция № 157н), Департаментом в 2022 году не приняты к учету в составе основных средств специальные информационные знаки на общую сумму 1 970 894,00 руб., изготовленные в рамках исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 (пункт 5 представления);

б) в нарушение статьи 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), статей 13, 14 Закона № 402-ФЗ, раздела II «Порядок составления бюджетной отчетности главным распорядителем, распорядителем, получателем бюджетных средств, главным администратором, администратором источников финансирования дефицита бюджета, главным администратором, администратором доходов бюджета, финансовым органом» Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н (далее – Инструкция № 191н), Департаментом сдана бюджетная отчетность за 2022 год, содержащая недостоверные сведения, в связи с неприятием к учету в составе основных средств специальных информационных знаков на общую сумму 1 970 894,00 руб., изготовленных в рамках исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 (пункт 6 представления).

Подробно результаты проверки отражены в акте внеплановой выездной проверки от 30.11.2023.

27.12.2023 по итогам проверки в соответствии со статьями 269.2, 270.2 БК РФ, пунктами 1.1, 2.5 Положения о службе государственного финансового контроля Ивановской области, утвержденного Постановлением Правительства Ивановской области от 25.12.2013 № 540-п (далее – Положение № 540-п), пунктами 7, 8 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.07.2020 № 1095 (далее – Федеральный стандарт № 1095) Службой в адрес Департамента выдано представление № 07-01/01-19-33, которым на последнего возложена обязанность в срок до 16.02.2024 принять меры по устранению причин и условий нарушений, отраженных в пунктах 1 – 6 настоящего представления, путем разработки и выполнения плана мероприятий, направленного на устранение причин выявленных нарушений и принятия предупредительных мер, в целях недопущения подобных нарушений в дальнейшей работе.

Полагая, что названное представление Службы не соответствует положениям действующего законодательства и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере

экономической деятельности, Департамент обратился в Арбитражный суд Ивановской области с рассматриваемым в рамках настоящего дела заявлением.

Суд, исследовав и оценив обстоятельства дела и представленные участвующими в деле лицами доказательства в их взаимной связи и в совокупности, заслушав их представителей, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21).

Отсутствие предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, необходимой для оспаривания ненормативного правового акта, действия, решения, влечет в силу части 3 статьи 201 АПК РФ отказ в удовлетворении заявленных требований.

В пункте 15 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21 разъяснено, что рассмотрение дел по правилам главы 24 АПК РФ осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон при активной роли суда (статьи 8, 9 и часть 1 статьи 189, часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Согласно части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, действия (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт или решение, совершили соответствующие действия (допустили бездействие).

На основании статьи 65 АПК РФ обязанность по обоснованию и доказыванию фактов нарушения прав и законных интересов возлагается на лицо, обратившееся в арбитражный суд в порядке главы 24 АПК РФ.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и

непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1). Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2).

Предметом спора по настоящему делу является представление СГФК Ивановской области от 27.12.2023, которое выдано по итогам проведенной в отношении Департамента внеплановой выездной проверки на предмет соблюдения законодательства Российской Федерации и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении отдельных закупок для обеспечения нужд Ивановской области. Данное представление оценивается арбитражным судом исходя из обстоятельств, имеющих место на момент его выдачи. При оценке вопроса о законности представления проверке подлежат как наличие полномочий выдавшего это представление органа, так и наличие у хозяйствующего субъекта обязанности и возможности исполнения содержащихся в представлении требований.

БК РФ установлены общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, определяет основы бюджетного процесса и межбюджетных отношений в Российской Федерации, порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, порядок применения бюджетных мер принуждения (преамбула).

Согласно статье 2 БК РФ бюджетное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о федеральном бюджете, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджетах субъектов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов, муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах (далее - закон (решение) о бюджете), иных федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих правоотношения, указанные в статье 1 настоящего Кодекса.

На основании пункта 1 статьи 265 БК РФ государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета (абзац 1). Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий (абзац 2).

Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органами местных администраций) (далее - органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля) (пункт 3 статьи 265 БК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 266.1 БК РФ объектами государственного (муниципального) финансового контроля (далее - объекты контроля) являются, среди

прочего, главные распорядители (распорядители, получатели) бюджетных средств, главные администраторы (администраторы) доходов соответствующего бюджета, главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита соответствующего бюджета.

Пунктами 1.8, 1.9 Положения о Департаменте природных ресурсов и экологии Ивановской области, утвержденного Постановлением Правительства Ивановской области от 23.12.2014 № 565-п (далее – Положение № 565-п, Положение о Департаменте), предусмотрено, что в соответствии с БК РФ и законом Ивановской области об областном бюджете Департамент осуществляет функции главного распорядителя средств областного бюджета и получателя бюджетных средств, предусмотренных на содержание Департамента и подведомственных Департаменту областных государственных учреждений. Департамент является государственным заказчиком в сфере закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд Ивановской области, связанных с осуществлением возложенных на Департамент полномочий.

Соответственно, в силу приведенных норм Департамент, как главный распорядитель (получатель) бюджетных средств, является объектом государственного (муниципального) финансового контроля.

При осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля проводятся проверки, ревизии и обследования, направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания (пункт 2 статьи 269.2 БК РФ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 269.2 БК РФ внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Во исполнение приведенной нормы Постановлением Правительства РФ от 23.07.2020 № 1095 в целях установления правил реализации результатов проведения проверок, ревизий и обследований (далее - контрольное мероприятие), в том числе предусматривающих требования к содержанию представления, предписания, уведомления о применении бюджетных мер принуждения органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (далее - орган контроля) разработан Федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований».

Согласно пункту 7 названного Федерального стандарта на основании решения руководителя (заместителя руководителя) органа контроля, принятого по результатам рассмотрения акта проверки (ревизии), а также иных материалов проверки (ревизии), результатов повторной проверки (ревизии), о наличии оснований для направления представления и (или) предписания объекту контроля и (или) о наличии оснований для направления информации в правоохранительные органы, органы прокуратуры и иные государственные (муниципальные) органы должностные лица органа контроля, ответственные за проведение контрольного мероприятия, при отсутствии оснований для назначения повторной проверки (ревизии) обеспечивают подготовку и направление, в том числе, представления и (или) предписания объекту контроля.

Под представлением в силу пункта 2 статьи 270.2 БК РФ в целях названного закона понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного

(муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

Согласно пункту 1 статьи 269.2 БК РФ к полномочиям органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля относится, среди прочего, контроль в сфере закупок, предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (абзац б).

Закон № 44-ФЗ регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся, в том числе, контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

Согласно пункту 3 части 1 статьи 99 Закона № 44-ФЗ в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляет в пределах полномочий органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с БК РФ.

На основании части 8 статьи 99 Закона № 44-ФЗ органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении соблюдения предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта.

В части 9 статьи 99 Закона № 44-ФЗ определено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, БК РФ и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации: органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации (пункт 2).

Постановление Правительства Ивановской области от 25.12.2013 № 540-п утверждено Положение о службе государственного финансового контроля Ивановской области, в соответствии с которым Служба является центральным исполнительным органом государственной власти Ивановской области, осуществляющим внутренний государственный финансовый контроль, контроль в сфере закупок (пункт 1.1). В установленной сфере деятельности Служба осуществляет внутренний государственный финансовый контроль в сфере закупок, предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в отношении закупок для обеспечения нужд Ивановской области.

При осуществлении полномочий в сфере закупок, установленных статьей 99 Закона № 44-ФЗ, Служба проводит проверки, ревизии и обследования, направляет объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания (пункт 2.5.1 Положения № 540-п).

Таким образом, СГФК Ивановской области является органом внутреннего государственного финансового контроля в сфере закупок, предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в отношении закупок для обеспечения нужд Ивановской области. Выявив при осуществлении названного вида контроля нарушения в контролируемой сфере деятельности, Служба имела полномочия на выдачу в адрес объекта контроля представления об устранении причин и условий допущенных последними нарушений.

Как усматривается из материалов дела, в рассматриваемой ситуации Службой проверялось соблюдение Департаментом законодательства Российской Федерации и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в проверяемый период в отношении отдельных закупок для обеспечения нужд Ивановской области (распоряжение от 10.10.2023 № 110). В акте проверки надзорным органом отражены выявленные нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, допущенные в 2022 и 2023 годах при осуществлении закупок в рамках государственных контрактов от 18.04.2022 № 17/22, от 11.04.2023 № 18/23 и № 19/23.

Департамент в силу норм Положения № 595-п (пункт 1.9) осуществляет закупки исключительно для нужд Ивановской области, связанных с осуществлением возложенных на него полномочий. Условиями спорных государственных контрактов предусмотрено, что источником финансирования закупки является областной бюджет (пункт 2.7).

Соответственно, проверка проведена, а представление от 27.12.2023 выдано Службой в адрес Департамента в пределах предоставленных законом органу финансового контроля полномочий.

Доводы Департамента о проведении Службой проверочных мероприятий и выдаче представления за пределами предусмотренных законом полномочий являются несостоятельными и подлежат отклонению как основанные, учитывая вышеизложенное, на ошибочном толковании вышеприведенных норм действующего законодательства применительно к фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела.

То обстоятельство, что спорная закупка осуществлялась, в том числе, за счет субвенций из федерального бюджета, не исключает наличие полномочий Службы на проведение рассматриваемой проверки и выдачи по ее результатам представления с учетом того, что закупка осуществлялась для нужд субъекта Российской Федерации (пункт 2 части 9 статьи 99 Закона № 44-ФЗ).

Мнение заявителя о том, что Служба превысила свои полномочия, проведя проверку в рамках контроля в сфере закупок и выявив со стороны Департамента нарушения бюджетного учета и отчетности (пункты 5, 6 мотивировочной части оспариваемого представления), является несостоятельным и подлежит отклонению как противоречащее целям осуществления контроля в сфере закупок, в число которых входит установление достоверности учета расходов, связанных с осуществлением закупок, и отчетности в соответствии с Законом № 44-ФЗ, БК РФ и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации (части 8, 9 статьи 99 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1.1 Положения № 565-п Департамент является центральным исполнительным органом государственной власти Ивановской области, проводящим государственную политику, осуществляющим управление и координацию, а также функциональное регулирование в сфере охраны окружающей среды, природопользования, недропользования на участках недр местного значения, охоты и сохранения охотничьих ресурсов, охраны и использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов на территории Ивановской области в пределах установленных полномочий.

На основании пункта 5 части 1 статьи 3 Закона № 44-ФЗ Департамент является государственным заказчиком.

Согласно части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Частью 2 статьи 94 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в

письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа (часть 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ).

В силу части 13 статьи 94 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур:

- поставщик (подрядчик, исполнитель) в срок, установленный в контракте в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает в единой информационной системе документ о приемке (пункт 1);

- в срок, установленный контрактом, но не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с пунктом 3 настоящей части, заказчик (за исключением случая создания приемочной комиссии в соответствии с частью 6 настоящей статьи) осуществляет одно из следующих действий: подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе документ о приемке; формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа (пункт 4);

- в случае создания в соответствии с частью 6 настоящей статьи приемочной комиссии не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику документа о приемке в соответствии с пунктом 3 настоящей части: члены приемочной комиссии подписывают усиленными электронными подписями поступивший документ о приемке или формируют с использованием единой информационной системы, подписывают усиленными электронными подписями мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа (подпункт «а» пункта 5).

По существу вменяемых представлением от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33 нарушений, отраженных в пунктах 1, 2 его мотивировочной части, арбитражный суд полагает следующее.

В ходе проведения проверки Службой установлено, что 18.04.2022 на основании протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.04.2022 № ИЭА1 между Департаментом (заказчик) и ООО «РМА Башня Теслы» (исполнитель) заключен государственный контракт № 17/22 на сумму 1 970 894,00 руб., по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать услуги по закреплению на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос озер Ламское, Святое, рек Богдановка, Вергуза, Востра, Вязьма, Внучка, Грибачка, Исток, Клязьма, Липня, Люлех, Маньшинка, Матня, Нерль, Сиверка, Ундер, Шабалихи специальными информационными знаками в соответствии с техническим заданием (приложение к государственному контракту), являющимся неотъемлемой частью настоящего контракта (пункт 1.1).

Пунктом 1.2 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 установлен срок окончательного оказания услуг: с даты заключения контракта до 30.09.2022.

В соответствии с пунктом 2.4 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 заказчик производит оплату за оказанные услуги путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя в течение не более чем 10 (десяти) рабочих дней с даты

подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ.

Из пунктов 5, 6 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22, усматривается, что общее количество устанавливаемых информационных знаков составляет 303 шт., в том числе 154 знака «Водоохранная зона», 149 знаков «Прибрежная защитная полоса»; изготовление информационных знаков осуществляется в соответствии с Приказом № 59.

Приказом № 59 утверждены образцы специального информационного знака для обозначений границ водоохраных зон водных объектов, специального информационного знака для обозначения границ прибрежных защитных полос водных объектов.

Согласно утвержденным образцам специальные информационные знаки состоят из двух элементов: информационного щита и стойки-основания.

При этом Приказом № 59 установлено, что для изготовления основы информационного щита может использоваться жесткий листовая морозостойкий негорючий пластик (ОХ), стойка-основание цельнонатянутая бесшовная, механически прочная профильная полиэтиленовая труба в сечении квадрат 200x200 мм.

Вместе с тем, в соответствии с частью 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ) установление границ водоохраных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, в том числе обозначение на местности посредством специальных информационных знаков, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 Правил установления границ водоохраных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.01.2009 № 17 (далее — Правила № 17), установление границ водоохраных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, в том числе обозначения на местности посредством специальных информационных знаков осуществляется, в том числе органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Из пункта 8 Правил № 17 прямо следует, что образцы специальных информационных знаков для обозначения границ водоохраных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов утверждаются Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Поскольку, как ранее указано, образцы специальных информационных знаков для обозначения границ водоохраных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов утверждены Приказом № 59, то в силу положений действующего законодательства, а также условий государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 установка специальных информационных знаков должна осуществляться непосредственно в соответствии с Приказом № 59.

17.05.2022 в ходе исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 ООО «РМА Башня Теслы» обратилось в адрес Департамента с предложением изменить материалы, из которых будут изготавливаться специальные информационные знаки, без снижения количества и качества оказываемых услуг, в том числе при изготовлении стойки с анкером предложено использовать окрашенный бесшовный стальной профиль 40\*20 мм с толщиной стенки 2 мм.

Письмом от 06.06.2022 № исх-2258-041/01-15 Департамент на основании части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ согласовал использование материалов, указанных в письме ООО «РМА Башня Теслы» от 17.05.2022 № б/н.

На основании части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Пунктом 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определено, что соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

В соответствии с пунктом 8.1 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением изменения в случаях, предусмотренных статьями 34, 95 Закона № 44-ФЗ. Любые изменения и дополнения к контракту, не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации, оформляются дополнительными соглашениями сторон в письменной форме и подлежат регистрации в единой реестре государственных и муниципальных контрактов.

В силу пункта 8 части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов, заключенных заказчиками, включается информация об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены.

Согласно подпункту «а» пункта 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60, в реестр контрактов, заключенных заказчиками, подлежат включению следующие информация и документы об изменении контракта - соглашение об изменении контракта, в том числе в части поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте, в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа, их реквизиты.

По результатам анализа документов и информации, представленных заявителем в ходе проверки, а также размещенных в единой информационной системе в сфере закупок, надзорным органом установлено, что соглашение об изменении условий государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 на основании части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ Департаментом не заключалось.

Суд также учитывает, что в материалы дела Департаментом и Обществом не представлены достаточные и надлежащие доказательства того, что качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) фактически установленных в рамках государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 знаков являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте и Техническом задании к нему.

Аргумент заявителя и третьего лица о том, что законодателем не установлены критерии определения улучшенных технических и функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, подлежит отклонению.

В данном случае в пункте 5 Технического задания не указаны технические и функциональные характеристики информационных знаков, а установлены требования об изготовлении информационных знаков в соответствии с утвержденными Минприроды России образцами. Указанное обстоятельство, по убеждению суда, исключает применение в рассматриваемом случае части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ при выборе материала для изготовления составных частей информационных знаков.

В ходе исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 Департаментом осуществлена приемка услуг по изготовлению и установке специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защищенных полос на основании документа о приемке от 30.09.2022 № 408, подписанного Департаментом с использованием единой информационной системы в сфере закупок 14.10.2022, на сумму 1 970 894,00 руб.

В рамках проведения внеплановой проверки Службой был проведен осмотр (выборочно) результатов оказания услуг по изготовлению и установке специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защищенных полос, принятых в рамках исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22, по результатам которого выявлено, что информационные знаки изготовлены из алюминиево-композитных панелей 600\*600 мм, стойки-основания изготовлены из металлической трубы сечением 40\*20 мм с толщиной стенки 2 мм, высотой 180 – 200 см, покрашены белой краской.

При изложенных обстоятельствах суд соглашается с мнением Службы о том, что Департаментом осуществлена приемка услуг по изготовлению и установке специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защищенных полос, не соответствующих условиям государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22, в связи с изготовлением указанных знаков не в соответствии с образцами, утвержденными Приказом № 59.

Соответственно, факт наличия нарушения, отраженного в пункте 1 оспариваемого представления, суд считает доказанным.

Ссылка Департамента на то, что использование других материалов при изготовлении информационных знаков в соответствии с положениями Приказа № 59 не запрещено, оказанные по государственному контракту от 18.04.2022 № 17/22 услуги соответствуют условиям технического задания к названному контракту, заключение дополнительных соглашений к государственному контракту не требуется, является несостоятельной и подлежит отклонению как основанная на ошибочной оценке фактических обстоятельств дела. Департамент не учитывает, что в данном случае необходимость установки специальных информационных знаков в соответствии с Приказом № 59 прямо предусмотрена пунктом 8 Правил № 17, условиями государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 и Техническим заданием к нему.

В соответствии с частью 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Аналогичные положения закреплены в пункте 4.14 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22.

Как усматривается из обстоятельств дела, Департаментом собственными силами проведена экспертиза результатов оказания услуг, что подтверждено заключением по результатам экспертизы результатов, предусмотренных государственным контрактом от 18.04.2022 № 17/22 (далее - заключение по результатам экспертизы).

Из заключения по результатам экспертизы следует, что при наличии несоответствия оказанных услуг условиям государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22, фактов ненадлежащего исполнения названного контракта не выявлено.

Таким образом, суд соглашается с выводом Службы о том, что в нарушение части 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 4.14 государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 в 2022 году Департаментом проведена экспертиза результатов исполнения государственного контракта, по результатам которой при наличии несоответствия оказанных услуг условиям государственного контракта, фактов его ненадлежащего исполнения не выявлено. Соответственно, отраженное в пункте 2 представления от 27.12.2023 нарушение суд находит подтвержденным достаточными и допустимыми доказательствами.

По поводу нарушений, содержащихся в пунктах 3, 4 оспариваемого представления, арбитражный суд считает следующее.

11.04.2023 на основании протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 31.03.2023 № ИЭА1 между Департаментом (заказчик) и ООО «РМА Башня Теслы» (исполнитель) заключены государственные контракты № 18/23 на сумму 1 129 187,22 руб. и № 19/23 на сумму 810 820,90 руб.

По условиям данных государственных контрактов заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать услуги по закреплению на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водохранилищ и рек на территории Ивановской области специальными информационными знаками в соответствии с техническим заданием (приложение к государственному контракту), являющимся неотъемлемой частью настоящих контрактов (пункт 1.1 государственных контрактов).

Пунктом 1.2 государственных контрактов от 11.04.2023 установлен срок окончательного оказания услуг: с даты заключения контрактов до 31.10.2023.

На основании пункта 8.1 государственных контрактов от 11.04.2023 изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением изменения в случаях, предусмотренных статьями 34, 95 Федерального закона № 44-ФЗ. Любые изменения и дополнения к контракту, не противоречащие действующему законодательству РФ, оформляются дополнительными соглашениями сторон в письменной форме и подлежат регистрации в Едином реестре государственных и муниципальных контрактов.

Пунктом 5 Технических заданий, являющихся неотъемлемой частью государственных контрактов от 11.04.2023, установлены требования к информационным знакам, согласно которым изготовление информационных знаков осуществляется по образцам, утвержденным Приказом № 59.

В соответствии с данными, размещенными в единой информационной системе в сфере закупок (<https://zak.upki.gov.ru>), между Департаментом и ООО «РМА Башня Теслы» заключены дополнительные соглашения от 05.10.2023 № 1 к государственным контрактам от 11.04.2023, согласно которым стороны договорились о внесении изменений в государственные контракты, а именно: в пункт 5 Технических заданий к государственным

контрактам от 11.04.2023, устанавливающий требования к информационным знакам. Так, в частности, в новой редакции Технического задания предусмотрено: при изготовлении основы информационного щита использовать алюминиевые композитные панели толщиной 4 мм; при изготовлении стойки с анкером использовать бесшовный стальной профиль 40\*20 мм с толщиной стенки 2 мм; материалы должны иметь высокую прочность, негорючими, стойкими к внешним воздействиям.

Статьей 95 Закона № 44-ФЗ определено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в установленных случаях.

Согласно письму Департамента от 24.10.2023 № вн-1371-041/01-12 дополнительные соглашения от 05.10.2023 № 1 к государственным контрактам от 11.04.2023 заключены на основании части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Вместе с тем информация, размещенная в единой информационной системе в сфере закупок по контрактам с реестровыми номерами 2370264085723000013, 2370264085723000012, не содержат сведения, какие именно технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) являются улучшенными по сравнению с такими характеристиками, предусмотренными заключенными контрактами.

В материалы настоящего дела Департаментом и Обществом не представлены достаточные и надлежащие доказательства того, что качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) фактически установленных в рамках первоначальных редакций государственных контрактов от 11.04.2023 знаков являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в новых редакциях этих контрактов.

Кроме того, в данном случае в пунктах 5 Технических заданий к государственным контрактам от 11.04.2023 не указаны технические и функциональные характеристики информационных знаков, а установлены требования об изготовлении информационных знаков в соответствии с образцами, утвержденными Приказом № 59. Указанное обстоятельство, по мнению суда, исключает применение в рассматриваемой ситуации части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ при выборе материала для изготовления составных частей информационных знаков.

Стоит также отметить, что, как следует из пояснений самого заявителя, анализируемые дополнительные соглашения к государственным контрактам от 11.04.2023 заключены Департаментом в связи с проведением Службой в отношении него внеплановых проверок, в рамках которых при исполнении иных аналогичных контрактов были выявлены подобного рода нарушения при изготовлении и установке информационных знаков, что вызывает объективные сомнения в том, что при заключении упомянутых дополнительных соглашений Департамент руководствовался необходимостью установки информационных знаков с улучшенными характеристиками.

При изложенных обстоятельствах, суд соглашается с мнением Службы о том, что вопреки требованиям части 2 статьи 34, части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, пункта 8.1 государственных контрактов от 11.04.2023 Департаментом в 2023 году путем заключения дополнительных соглашений от 05.10.2023 № 1 изменены существенные условия упомянутых государственных контрактов от 11.04.2023 при отсутствии предусмотренной законодательством Российской Федерации о контрактной системе возможности его изменения, а именно: при отсутствии данных, указывающих, что качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) услуг являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками услуг, указанными в контракте; специальные информационные знаки, предусмотренные дополнительным соглашением от 05.10.2023 № 1, не соответствуют требованиям Приказа № 59.

В этой связи суд приходит к выводу о правомерности и обоснованности пунктов 3, 4 мотивировочной части представления от 27.12.2023.

В отношении нарушений, отраженных в пунктах 5, 6 оспариваемого представления от 27.12.2023, суд полагает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона № 402-ФЗ данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета.

Согласно пункту 7 Федерального стандарта № 257н основные средства - являющиеся активами материальные ценности независимо от их стоимости со сроком полезного использования более 12 месяцев (если иное не предусмотрено настоящим стандартом, иными нормативными правовыми актами, регулирующими ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности), предназначенные для неоднократного или постоянного использования субъектом учета на праве оперативного управления (праве владения и (или) пользования имуществом, возникающем по договору аренды (имущественного найма) либо договору безвозмездного пользования) в целях выполнения им государственных (муниципальных) полномочий (функций), осуществления деятельности по выполнению работ, оказанию услуг либо для управленческих нужд субъекта учета.

Пунктами 8, 14 Федерального стандарта № 257н предусмотрено, что материальная ценность подлежит признанию в бухгалтерском учете в составе основных средств при условии, что субъектом учета прогнозируется получение от ее использования экономических выгод или полезного потенциала и первоначальную стоимость материальной ценности как объекта бухгалтерского учета можно надежно оценить; объекты основных средств, не приносящие субъекту учета экономические выгоды, не имеющие полезного потенциала и в отношении которых в дальнейшем не предусматривается получение экономических выгод, учитываются на забалансовых счетах Рабочего плана счетов субъекта учета (Рабочего плана счетов централизованного бухгалтерского учета), утвержденного в рамках учетной политики субъекта учета или единой учетной политики при централизации учета. Информация о таких объектах основных средств, подлежит раскрытию в бухгалтерской (финансовой) отчетности; объект основных средств принимается к бухгалтерскому учету с момента признания его согласно пунктам 8 - 12 настоящего стандарта по первоначальной стоимости.

В соответствии с пунктами 11, 38 Инструкции № 157н записи в регистры бухгалтерского учета (Журналы операций, иные регистры бухгалтерского учета) осуществляются по мере совершения операций и принятия к бухгалтерскому учету первичного (сводного) учетного документа, но не позднее следующего дня после

получения первичного (сводного) учетного документа, как на основании отдельных документов, так и на основании группы однородных документов. Корреспонденция счетов в соответствующем Журнале операций записывается в зависимости от характера операций по дебету одного счета и кредиту другого счета. В части операций по забалансовым счетам операция отражается в зависимости от характера изменений объекта учета записью о поступлении (увеличении) или выбытии (уменьшении) объекта учета. Счет 10100 «Основные средства» предназначен для учета операций с материальными объектами, относящимися к основным средствам в соответствии с положениями Федерального стандарта № 257н.

Полученные в результате исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22 объекты (специальные информационные знаки) согласно пунктам 7, 8 Федерального стандарта № 257н соответствуют критериям признания объекта в составе основных средств: имеют срок полезного использования более 12 месяцев; выполняют определенные самостоятельные функции; используются в хозяйственной деятельности организации неоднократно или постоянно (например, при расширении природоохранной зоны знак может быть демонтирован и установлен в другом месте); первоначальная стоимость объекта надежно оценена.

Выводы о необходимости принятия специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов в составе основных средств также отражены в письме Министерства финансов Российской Федерации от 13.12.2017 № 02-06-10/83131.

В то же время, из документов и информации, представленных в ходе проверки, следует, что специальные информационные знаки в количестве 303 шт., изготовленные в рамках исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22, не приняты Департаментом к учету в составе основных средств.

В этой связи суд соглашается с наличием отраженного в пункте 5 мотивировочной части представления от 27.12.2023 нарушения.

Доводы Департамента об обратном судом отклоняются как основанные на неверном толковании норм права.

Вместе с тем, в соответствии с пунктами 1, 2 статьи 264.1 БК РФ единая методология бюджетного учета и бюджетной отчетности устанавливается Министерством финансов Российской Федерации в соответствии с положениями настоящего Кодекса, бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

На основании части 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Статьей 14 Закона № 402-ФЗ определен состав бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Разделом II Инструкции № 191н утвержден порядок составления бюджетной отчетности главным распорядителем, распорядителем, получателем бюджетных средств, главным администратором, администратором источников финансирования дефицита

бюджета, главным администратором, администратором доходов бюджета, финансовым органом.

При проведении проверки СГФК Ивановской области установлено, что в нарушение вышеприведенных нормативных положений Департаментом сдана бюджетная отчетность за 2022 год, содержащая недостоверные сведения, в связи с неприятием к учету в составе основных средств специальных информационных знаков на общую сумму 1 970 894,00 руб., изготовленных в рамках исполнения государственного контракта от 18.04.2022 № 17/22. Соответственное, нарушение, изложенное в пункте б оспариваемого представления, суд также находит доказанным.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает, что представление Службы от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33 принято в пределах предоставленных ей законом полномочий и при наличии к тому необходимых условий. Данное представление основано на нормах действующего законодательства (не противоречит им), и, как следствие, не нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, исследовав и оценив обстоятельства дела и представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ во взаимной связи с подлежащими применению положениями действующего законодательства, суд приходит к выводу о том, что в данном случае отсутствует предусмотренная статьями 198, 201 АПК РФ совокупность условий, необходимых для признания оспариваемого представления ответчика от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33 недействительным, в связи с чем заявленное Департаментом требование следует оставить без удовлетворения.

Оснований для иных выводов из имеющихся материалов дела, при действующем нормативно-правовом регулировании спорных правоотношений, суд не усматривает.

Доводы и аргументы заявителя об обратном являются несостоятельными и подлежат отклонению, поскольку, учитывая вышеизложенное, основаны на ошибочном толковании норм права и неверной оценке фактических обстоятельств конкретного дела.

На основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ заявитель освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражный суд.

Определением суда от 17.01.2024 по настоящему делу были приняты меры по обеспечению заявления в виде приостановления действия представления Службы от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33 до вступления итогового судебного акта по настоящему делу № А17-234/2024 в законную силу.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

В связи с отказом в удовлетворении требования Департамента о признании недействительным представления ответчика от 27.12.2023 № 07-01/01-19-33,

обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Ивановской области от 17.01.2024 по настоящему делу, в соответствии со статьей 96 АПК РФ подлежат отмене после вступления решения суда в законную силу.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 200, 201 АПК РФ, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Заявление Департамента природных ресурсов и экологии Ивановской области (ОГРН: 1113702005251; ИНН: 3702640857) оставить без удовлетворения.

2. Отменить принятые определением суда от 17.01.2024 обеспечительные меры с момента вступления решения по настоящему делу в законную силу

3. Решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (610007, г. Киров, ул. Хлыновская, д. 3) в течение месяца со дня его принятия в соответствии со статьями 181, 201, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа (603082, г. Нижний Новгород, Кремль, кор. 4) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу в соответствии со статьями 181, 201, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы (в том числе в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной в сети «Интернет» по адресу: <https://my.arbitr.ru>) подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

**Судья**

**Д.С. Четвергов**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.04.2024 9:54:18

Кому выдана Четвергов Дмитрий Сергеевич