

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

153022, г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого, 59-Б

<http://ivanovo.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А17-2040/2024

г. Иваново

26 июля 2024 года

Резолютивная часть решения оглашена 24 июля 2024 года.

Полный текст решения изготовлен 26 июля 2024 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Савельевой М.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Римской Л.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области (ОГРН: 1063705000831; ИНН: 3719009150) к Службе государственного финансового контроля Ивановской области о признании незаконным Предписания № 05-01/01-18-1 от 06.12.2023 Службы государственного финансового контроля Ивановской области по возмещению причиненного ущерба Ивановской области, путем возмещения средств в областной бюджет в размере 502 326,08 руб. до 29.03.2024; третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Общество с ограниченной ответственностью «Уютный двор» (ОГРН: 1093702016418, ИНН: 3702590846); при участии в судебном заседании: от СГФК – представитель Коробейникова О.В. по доверенности № 61 от 10.06.2024, паспорту, диплому о высшем юридическом образовании; представитель Полякова Ж.О. по доверенности № 62 от 10.06.2024, паспорту; от ООО «Уютный двор» – представитель Захарова О.А. по доверенности от 23.05.2024, паспорту, диплому о высшем юридическом образовании.

установил:

Администрация Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области (далее: заявитель, Администрация) обратилась в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением к Службе государственного финансового контроля Ивановской области о признании незаконным Предписания № 05-01/01-18-1 от 06.12.2023 Службы государственного финансового контроля Ивановской области по возмещению причиненного ущерба Ивановской области, путем возмещения средств в областной бюджет в размере 502 326,08 руб. до 29.03.2024.

В обосновании заявленных требований Администрация указала следующее. Цена контракта являлась твердой, устанавливалась на весь срок исполнения контракта. Согласно ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов или договоров. В связи с чем, по мнению заявителя, довод Службы о дополнительном расходовании средств в общей сумме 502 682,35

код для идентификации:

рублей, в том числе средств областного бюджета в сумме 1 806 531, 77 рублей, является несостоятельным. Кроме того, изменение соответствующих технических решений (замена ресурсов) осуществлялось подрядчиком по согласованию с представителем Департамента природных ресурсов и экологии Ивановской области, контролирующим ход выполнения работ. Плиты, предусмотренные сметной документацией, в период выполнения контракта, не изготавливались.

Служба государственного финансового контроля Ивановской области с заявленными требованиями не согласилась по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Службой указано, что оспариваемое Предписание является законным и обоснованным, основания для его отмены отсутствуют.

ООО «Уютный двор» в письменном отзыве и дополнениях к нему поддержало позицию заявителя, дополнительно указало на то, что применение плит ПП30-18-30 размерами 3*1,75*17 согласовано авторским надзором. Подрядная организация не заменила способ, технологию выполнения работ на объекте. Фактически подрядчиком был применен материал, отличающийся только размерами ввиду отсутствия материала, предусмотренного проектной документацией.

Заслушав представителей лиц участвующих в деле, рассмотрев имеющиеся документы, суд установил следующее.

В соответствии с распоряжением службы государственного финансового контроля Ивановской области от 12.05.2023 № 49 «О назначении плановой выездной проверки в Администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области» и на основании пункта 9 плана контрольных мероприятий службы государственного финансового контроля Ивановской области на 2023 год, утвержденного распоряжением службы государственного финансового контроля Ивановской области от 30.12.2022 № 98, в Администрации проведена плановая выездная проверка по теме: проведена выездная проверка по теме: «Проверка соблюдения целей, порядка и условий предоставления из бюджета Ивановской области бюджету Плесского городского поселения Приволжского муниципального района субсидии(й) и (или) субвенции(й) и (или) иного(ых) межбюджетного(ых) трансферта(ов), имеющего(их) целевое назначение».

По результатам проверки Службой в соответствии со статьями 269.2, 270.2 БК РФ, Федеральным стандартом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2020 № 1095 (далее - Федеральный стандарт № 1095), в адрес Администрации направлено представление от 26.09.2023 № 05-01/01-19-24 (далее - Представление), в том числе с требованиями в срок до 30.11.2023 устранить нарушение, отраженное в пункте 17 настоящего представления, путем возмещения средств в областной бюджет в сумме 502 326,08 рублей, и принять меры по устранению причин и условий нарушений, путем разработки и выполнения плана мероприятий, направленного на установление причин выявленных нарушений и принятие предупредительных мер, в целях недопущения подобных нарушений в дальнейшей работе.

Информацию о результатах исполнения Представления, с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, следовало представить в Службу не позднее 30.11.2023.

Представление в соответствии с частью 2 Федерального стандарта № 1095 вручено объекту контроля 26.09.2023, что подтверждается отметкой о получении -входящим штампом Администрации.

Неисполнение в установленный срок Представления в соответствии со статьями 269.2 и 270.2 БК РФ, пунктами 7 и 8 Федерального стандарта № 1095 послужило основанием для направления Службой в адрес Администрации Предписания с требованием принять меры по возмещению причиненного ущерба Ивановской области, путем возмещения средств в областной бюджет в размере 502 326,08 рублей до 29.03.2024.

Данное предписание выдано в отношении следующего нарушения: в нарушение пункта 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 34, 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 1.1, раздела 4 муниципального контракта от 01.04.2022 № 5, заключенного с ООО «Уютный двор» на выполнение работ по капитальному ремонту гидротехнического сооружения на р. Шохонка в д. Спасское Приволжского муниципального района Ивановской области» (в редакциях дополнительных соглашений от 17.06.2022 № 1, от 07.07.2022 № 2, от 05.08.2022 № 3, от 19.08.2022 № 4, от 08.12.2022) (далее - муниципальный контракт от 01.04.2022 № 5), Администрацией на основании акта о приемке выполненных работ от 12.12.2022 № 3, сформированного в единой информационной системе в сфере закупок, с приложением акта ф. КС-2 от 12.12.2022 № 3.4, приняты работы на общую сумму 1 807 813,02 рублей (средства областного бюджета 1 806 531,77 рублей, средства местного бюджета 1281,25 рублей), не соответствующие условиям данного контракта, что привело к дополнительному расходованию средств в общей сумме 502 682,35 рублей (средства областного бюджета 502 326,08 рублей, средства местного бюджета 356,27 рублей), вследствие замены плит дорожных: 1П 18.18-30А-IV/бетон В30 (М400), объем 0,48м³, расход арматуры 46,94 кг, постельная площадь 3,0 м² на плиты дорожные: 1П 30-18-30 (У/бетон В30 (М400), объем 0,88м³, постельная площадь 5,25 м² (далее - плиты), с применением цен на плиты, превышающие расценки, предусмотренные ФССЦ 81-01-2001. Цены на материалы, изделия, конструкции и оборудование, применяемые в строительстве. Книга 05 (ФССЦ 05.1.08.06-0026), а так же замены столбиков сигнальных железобетонных СС-1 на столбики сигнальные «С1» 1,5 м по расценке на установку столбиков сигнальных железобетонных (ФЕР27-09-004-01) вместо расценки на установку столбиков сигнальных: пластиковых (ФЕР 27-09-004-02).

Не согласившись с Предписанием № 05-01/01-18-1 от 06.12.2023, Администрация обратилась в Арбитражный суд Ивановской области с настоящим заявлением.

Заявление рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в соответствии с порядком предусмотренном ст. ст. 152-170, 197-201 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения,

совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

На основании статьи 65 АПК РФ обязанность по обоснованию и доказыванию фактов нарушения прав и законных интересов возлагается на лицо, обратившееся в арбитражный суд в порядке главы 24 АПК РФ.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1). Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2).

В соответствии с Положением о службе государственного финансового контроля Ивановской области, утвержденным постановлением Правительства Ивановской области от 25.12.2013 № 540-п, Служба является центральным исполнительным органом государственной власти Ивановской области, осуществляющим внутренний государственный финансовый контроль, контроль в сфере закупок.

Согласно статье 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее -БК РФ) государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

В соответствии со статьей 266.1 БК РФ объектами государственного (муниципального) финансового контроля являются, в том числе главные распорядители (распорядители) средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации, которым предоставлены межбюджетные субсидии, субвенции, иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, в части соблюдения ими целей, порядка и условий предоставления из бюджета субъекта Российской Федерации межбюджетных субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, а также соблюдения ими условий договоров (соглашений) об их предоставлении и условий контрактов (договоров, соглашений), источником финансового обеспечения (софинансирования) которых являются указанные межбюджетные трансферты (пункт 2.1).

Таким образом, Администрация является объектом контроля Службы.

Согласно пункту 2 статьи 269.2 БК РФ при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля: проводятся проверки, ревизии и обследования; направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания.

Таким образом, Служба вынесла оспариваемый ненормативный правовой акт в рамках установленных полномочий с соблюдением требований бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

В соответствии со статьей 28 БК РФ к принципам бюджетной системы Российской Федерации относятся, в том числе, эффективность использования бюджетных средств, адресность и целевой характер бюджетных средств.

В статье 38 БК РФ сформулирован принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Согласно положениям пункта 3 части 1 статьи 162 БК РФ получатель бюджетных средств, в том числе обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Под представлением в силу пункта 2 статьи 270.2 БК РФ в целях названного закона понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

В соответствии с п. 2 ст. 270.2 БК РФ под предписанием в целях настоящего Кодекса понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения. Предписание содержит обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию.

Подпрограммой «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений» государственной программы Ивановской области «Развитие водохозяйственного комплекса Ивановской области», утвержденной постановлением Правительства Ивановской области от 30.10.2013 № 430-п (в редакции от 29.12.2022) (далее - Подпрограмма № 430-п) определены основные мероприятия, одним из которых является «Повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений», в рамках которого реализуется, в том числе мероприятие «Субсидии бюджетам муниципальных образований Ивановской области на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, капитальный ремонт и ликвидацию бесхозных гидротехнических сооружений» (пункт 1.3) (далее - субсидия на капитальный ремонт гидротехнических сооружений).

Субсидии на капитальный ремонт гидротехнических сооружений предоставляются в соответствии с Порядком предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных образований Ивановской области на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, капитальный ремонт и ликвидацию бесхозных гидротехнических сооружений (приложение 3 к Подпрограмме № 430-п) (далее - Порядок № 430-п).

Приложением 8 «Ведомственная структура расходов областного бюджета на 2022 год» Закона Ивановской области от 15.12.2021 № 98-03 «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (далее - Закон № 98-03) Департаменту природных ресурсов и экологии Ивановской области (далее - Департамент природных ресурсов) утверждены бюджетные ассигнования по коду главного распорядителя 041 «Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области» разделу, подразделу 0406 «Водное хозяйство» целевой статье 15401R0651 «Субсидии бюджетам муниципальных образований Ивановской области на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, капитальный ремонт и ликвидацию бесхозных гидротехнических сооружений» виду расходов 500 «Межбюджетные трансферты».

Таблицей 20 «Распределение субсидий бюджетам муниципальных образований Ивановской области на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности, капитальный ремонт и ликвидацию бесхозных

гидротехнических сооружений на 2022 и 2023 годы» Приложения 12 «Распределением межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» Закона № 98-03 Плесскому городскому поселению в 2022 году предусмотрена субсидия на капитальный ремонт гидротехнических сооружений.

Согласно материалам дела 25.01.2022 Департаментом природных ресурсов и Администрацией заключено соглашение о предоставлении субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации местному бюджету от 25.01.2022 № 24620104-1-2022-006 (с учетом дополнительных соглашений).

Уведомлением о предоставлении субсидии, субвенции, иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов от 22.12.2021 № 24301365-R0651, уведомлениями по расчетам между бюджетами от 06.12.2022 №№ 07, 08 Департаментом природных ресурсов доведены утвержденные бюджетные назначения по субсидии на капитальный ремонт гидротехнических сооружений бюджету Плесского городского поселения по КБК 041 0406 15401R0651 500 на 2022 год.

Согласно отчету о состоянии отдельного лицевого счета получателя бюджетных средств № 03333013650 кассовые расходы Администрации по субсидии на капитальный ремонт гидротехнических сооружений по состоянию на 01.01.2023 по КБК 220 0406 09110L0651 243 исполнены.

Из материалов дела следует, что на капитальный ремонт гидротехнического сооружения Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» была разработана проектная документация.

На объект капитального строительства «Капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Шохонке в д. Спасское Приволжского района Ивановской области» АГУ «Ивгосэкспертиза» выданы:

- положительное заключение государственной экспертизы от 13.04.2018 №37-1-1-3-0011-2018;
- положительное заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства от 13.04.2018 № 37-1-0099-18.

В ходе контрольного мероприятия установлено.

Администрация и ООО «Уютный двор» на основании протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, проводимого Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области от 21.03.2022 № 0133200001722000418, заключили муниципальный контракт от 01.04.2022 № 5 (в редакциях дополнительных соглашений от 17.06.2022 № 1, от 07.07.2022 № 2, от 05.08.2022 № 3, от 19.08.2022 № 4, от 08.12.2022) (далее - муниципальный контракт от 01.04.2022 № 5), предмет контракта - выполнение работ по капитальному ремонту объекта согласно проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Шохонка в д. Спасское Приволжского муниципального района Ивановской области», срок выполнения работ: со дня заключения контракта и до 31.10.2023 года.

Приемка работ осуществлена Администрацией на основании актов о приемке выполненных работ, актов по форме КС-2 и КС-3.

Принятые работы оплачены в полном объеме по цене, установленной контрактом.

Согласно пункту 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ определено, что исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим

Федеральным законом, в том числе: приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта.

На основании части 2 статьи 94 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан обеспечить приемку поставленного поставщиком товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии со статьей 94 Закона № 44-ФЗ.

В силу части 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком, либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

Изменения существенных условий контракта при его исполнении согласно части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ возможно по соглашению сторон.

В силу пункта 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

Пунктом 11.2 муниципального контракта от 01.04.2022 № 5 определено, что любые изменения и дополнения к контракту имеют силу только в том случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны обеими сторонами.

Согласно пункту 1.3 части 1, части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон:

- при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;

- при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 Закона № 44-ФЗ) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что дополнительных соглашений об изменении существенных условий муниципального контракта от 01.04.2022 № 5 Администрацией не заключалось, в единой информационной системе в сфере закупок не размещено.

Сверкой видов и объемов работ, предусмотренных муниципальным контрактом от 01.04.2022 № 5, с видами и объемами работ, принятыми по актам ф. КС-2 от 02.08.2022 №№ 1.1 - 1.6, от 12.08.2022 №№ 2.1 - 2.2, от 12.12.2022 №№ 3.1 - 3.9, установлено, что Администрацией 13.12.2022 по акту ф. КС-2 от 12.12.2022 № 3.4 приняты работы с использованием материалов, не предусмотренных условиями контракта, а именно вместо плит дорожных: 1П 18.18-30А-1У/бетон В30 (М400), объем 0,48м³, расход арматуры 46,94 кг, постельная площадь 3,0 м² и столбиков сигнальных железобетонных СС-1 установлены плиты дорожные: 1П 30-18-30 (У/бетон В30 (М400), объем 0,88м³, постельная площадь 5,25 м² и столбики сигнальные «С1» 1,5 м.

Подтверждающие документы на материалы (плиты дорожные: 1П 30-18-30 (У/бетон В30 (М400), объем 0,88м³, постельная площадь 5,25 м², столбики сигнальные «С1» 1,5 м) о том, что данные материалы по качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительские свойства) являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте (плиты дорожные: 1П 18.18-30А-1У/бетон В30 (М400), объем 0,48м³, расход арматуры 46,94 кг, постельная площадь 3,0 м², столбики сигнальные железобетонные СС-1), в ходе проверки и при рассмотрении дела в суде не представлены.

Различие между плитами заключается в размерах плит, различие между столбиками - в материале (предусмотрены - железобетонные, приняты пластиковые (полиэтиленовые)).

При этом к установленным плитам дорожным: 1П 30-18-30 (У/бетон В30 (М400), объем 0,88м³, постельная площадь 5,25 м², применяется иной ФЕР 27-06-001-03 «Устройство дорожных покрытий из сборных прямоугольных железобетонных плит площадью: до 10,5 м²» по расценке в сумме 184 532,02 рублей (с учетом НР, СП, коэффициентов пересчета и т.д, предусмотренных контрактом), в связи с постельной площадью 5,25 м²; указанный материал предусмотрен ФССЦ 05.1.08.06-0026 по расценке в сумме 9 835,85 рублей (с учетом НР, СП, коэффициентов пересчета, предусмотренных контрактом), а не ФЕР27-06-001-02 «Устройство дорожных покрытий из сборных прямоугольных железобетонных плит площадью: до 3 м² (100м³), который учтен проектной документацией, получившей положительные заключения экспертиз.

К установленным столбикам сигнальным «С1» 1,5 м также применяется иной ФЕР 27-09-004-02 «Установка столбиков сигнальных: пластиковых» по расценке в сумме 6 392,58 рублей (с учетом НР, СП, коэффициентов пересчета и т.д, предусмотренных контрактом, и за вычетом материалов (шифр 101-2777 «Столбики сигнальные дорожные пластиковые», в связи с предоставлением счета от 28.11.2022 № 2858 ООО «ПК Мегapolis»), в связи с использованием столбиков из пластика и отсутствием необходимости применения тяжелой спецтехники, применяемой для установки железобетонных столбиков.

Кроме того, стоимость самого материала - плиты дорожные: 1П 30-18-30 (У/бетон В30 (М400), объем 0,88м³, постельная площадь 5,25 м² подлежит расчету по иному ФССЦ. Следует использовать ФССЦ 05.1.08.06-0026 Плиты дорожные: 1П 30-18-30 (У/бетон В30 (М400), объем 0,88м³, постельная площадь 5,25 м² с учетом фактически затраченного объема – 112 штук. В то время как Администрацией данный материал оплачен по ФССЦ 05.1.08.06-0024 Плиты дорожные: 1П18.18-30А-IV, бетон В30, объем 0,48 м³, расход арматуры 46,94 кг, постельная площадь 3,0 м² с использованием большего количества материала.

Согласно представленному в материалы дела расчету указанная замена работ и материалов привела к дополнительному расходованию средств в общей сумме 502 682,35 рублей (средства областного бюджета 502 326,08 рублей, средства местного бюджета 356,27 рублей).

Факт замены материалов и соответствующих работ, а также расчет Службы лицами, участвующими в деле не оспорены.

При этом заявитель и третье лицо полагают, что на основании ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении контракта.

Проверив данные доводы, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Сметная стоимость строительства используется при формировании начальной (максимальной) цены контрактов, цены контрактов, заключаемых с единственным

поставщиком (подрядчиком, исполнителем), предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, сохранению объектов культурного наследия в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, формировании цены иных договоров, заключаемых указанными в части 2 настоящей статьи лицами и предусматривающих выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, по сохранению объектов культурного наследия, при условии, что определение сметной стоимости строительства в порядке, установленном настоящей частью, в соответствии с настоящим Кодексом является обязательным. При этом сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов или договоров.

В соответствии с частью 6.1 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Согласно ст. 110.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ), п. 3, п. 6 Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, составление сметы контракта осуществляется без использования сметных нормативов в пределах цены контракта. Цена на единицу измерения и общая стоимость определяются (в рублях) путем уменьшения соответственно цены на единицу измерения и общей стоимости, указанных в проекте сметы контракта.

Изложенное свидетельствует о том, что указанная в смете контракта цена либо соответствует сметным нормативам и сметным ценам строительных ресурсов, использованных при определении сметной стоимости строительства, либо уменьшается пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта, предложенной подрядчиком. В связи с чем, сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов или договоров.

Из материалов дела следует, что между Администрацией и ООО «Уютный двор» на основании протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, проводимого Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области от 21.03.2022 № 0133200001722000418, заключили муниципальный контракт от 01.04.2022 № 5 (в редакциях дополнительных соглашений от 17.06.2022 № 1, от 07.07.2022 № 2, от 05.08.2022 № 3, от 19.08.2022 № 4, от 08.12.2022). Предметом данного контракта является выполнение работ по капитальному ремонту объекта согласно проектной документации «Капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Шохонка в д. Спасское Приволжского муниципального района Ивановской области» и передача их заказчику. При этом заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в порядке, объеме и размере, установленными Контрактом. При этом подрядчик осуществляет работы по строительству Объекта, и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объеме, содержание работ и

другими, предъявляемыми к ним требованиями, и со сметой, определяющей цену работ согласно статье 743 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 743 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Следовательно, согласно муниципальному контракту подрядчик был обязан выполнить все работы, указанные в технической документации.

В силу пункта 1.3 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ допускается изменение существенных условий контракта при его исполнении при изменении видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является, в том числе выполнение работ по капитальному ремонту.

В соответствии с частью 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

В рассматриваемом случае работы были выполнены не в соответствии с технической документацией, являющейся предметом договора. При этом замена материалов и работ не обладала улучшенными характеристиками по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. Следовательно, были изменены существенные условия муниципального контракта, которые требовали соразмерного уменьшения его цены. Однако соответствующее дополнительное соглашение в отношении цены Администрацией с подрядчиком не заключалось.

В связи с чем, оспариваемое предписание является законным и обоснованным, правовые основания для его отмены отсутствуют.

Доводы заявителя об обратном судом отклоняются как основанные на неверном толковании норм права и фактических обстоятельств по делу.

Согласно части 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании вышеизложенного требования заявителя не подлежат удовлетворению.

Вопрос о взыскании государственной пошлины в бюджет по делу судом не рассматривается, поскольку Администрация освобождена от ее оплаты на основании ст. 333.37 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 167, 168, 169, 170, 200, 201 АПК РФ,

РЕШИЛ:

1. Требования Администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области (ОГРН: 1063705000831; ИНН: 3719009150) к Службе государственного финансового контроля Ивановской области о признании незаконным Предписания № 05-01/01-18-1 от 06.12.2023 оставить без удовлетворения.

2. Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (610007, г. Киров, ул. Хлыновская, д. 3) в течение месяца со дня принятия в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа (603082, г. Нижний Новгород, Кремль, кор. 4) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы (в том числе в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной в сети «Интернет» по адресу: <https://my.arbitr.ru>) подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

М.С. Савельева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.04.2024 10:34:47

Кому выдана Савельева Мария Сергеевна