



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого, 59-Б
<http://ivanovo.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А17-10990/2021
05 марта 2022 года

г. Иваново

Резолютивная часть решения оглашена 28 февраля 2022 года
В полном объеме решение изготовлено 05 марта 2022 года

Арбитражный суд Ивановской области в составе:
председательствующего по делу - судьи Якиманской Ю.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Мигушовой Я.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
гражданское дело по иску
индивидуального предпринимателя Матросова Вадима Рудольфовича
(ОГРНИП 313370210900035, ИНН 370242588296)
к обществу с ограниченной ответственностью «КСК Строй»
(ОГРН 1123702013423, ИНН 3702673852,
место нахождения: 15300 Ивановская область, город Иваново, улица Станко, дом 34)
о взыскании задолженности по оплате выполненных работ,
при участии в судебном заседании:
от истца – представителя Горбунова Д.А. (доверенность от 13.12.2021г.),

установил:

индивидуальный предприниматель Матросов Вадим Рудольфович (далее – истец, предприниматель Матросов В.Р.) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «КСК Строй» (далее – ответчик, ООО «КСК-Строй», Общество) о взыскании 1 000 898 руб. 95 коп. задолженности по оплате выполненных работ.

Основанием для обращения с иском о принудительном взыскании задолженности послужил отказ ответчика от оплаты выполненных работ в полном объеме.

Правовым обоснованием иска истец указал положения ст. ст. 309, 711, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением от 29.11.2021г. заявление принято к производству арбитражного суда, в рамках подготовки дела к судебному разбирательству было назначено и проведено 24.01.2022г. предварительное судебное заседание.

Определение о принятии искового заявления к производству, направлялось лицам, участвующим в деле, заказными письмами с уведомлениями о вручении по местам нахождения адресатов в соответствии со сведениями, указанными в Едином государственном реестре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Кроме того, информация о принятии искового заявления к производству суда, была размещена 30.11.2021г. соответственно на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В силу изложенного лица, участвующие в деле, считаются надлежащим образом извещенными о начале арбитражного процесса, а также дате, времени и месте рассмотрения дела.

Определением суда от 24.01.2022г. дело назначено к судебному разбирательству.

Представители ответчика в судебное заседание 24.01.2022г. не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещены в порядке ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отзыв на иск, заявлений, ходатайств в адрес суда не направил.

код для идентификации:

Принимая во внимание принятые со стороны суда меры по надлежащему извещению ответчика о дате, времени и месте рассмотрения дела, на основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия представителей ответчика по представленным в материалы дела документам.

Представитель истца при рассмотрении спора по существу заявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям и доводам, изложенным в исковом заявлении.

Заслушав представителя истца, исследовав представленные в дело письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что 01.04.2021г. между ООО «КСК-Строй» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Матросовым Вадимом Рудольфовичем (подрядчик) заключен договор №1.04, согласно которому (п. 1.1 договора), подрядчик обязался выполнить собственными и/или привлеченными силами комплекс строительно-монтажных работ по созданию объекта капитального строительства «Локальные очистные сооружения «ЛОС-ВД-150» резервуар № 1 в с. Миловка Приволжского района Ивановской области».

Договор подписан представителями сторон без замечаний и протокола разногласий, а их подписи скреплены оттисками печатей, действовал с момента его подписания до выполнения сторонами всех принятых на себя обязательств в полном объеме (п. 9.7 договора).

Все необходимые материалы для производства работ, а также грузоподъемную технику, автобетононасос, предоставляет заказчик. Подрядчик выполняет работы в соответствии с локальным сметным расчетом №1, являющимся неотъемлемой частью договора, требованиями строительных норм и правил, действующего законодательства Российской Федерации, а также письменными указаниями заказчика.

Согласно локальному сметному расчету подрядчик обязался выполнить следующие виды работ: устройство монолитного ж/б цоколя, устройство монолитных ж/б фундаментов, устройство монолитной плиты на отм. 0.000, устройство металлического каркаса здания, устройство внутреннего металлического каркаса, устройство ограждения стен и кровли из сэндвич панелей, устройство монолитного ж/б резервуара №2, услуги по организации строительства.

Согласно п. 2.1 договора стоимость работ по договору определена сторонами локально-сметным расчетом №1.

Заказчик перечисляет по своему усмотрению подрядчику аванс в течение 5 рабочих дней с момента подписания договора (п.2.3 договора).

Окончательная оплата работ по договору осуществляется в течение 10 рабочих дней со дня подписания акта о приемке выполненных работ (п.2.4 договора).

Факт сдачи-приемки выполненных работ подтверждается оформлением (подписанием и проставлением печати) сторонами акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 (п. 6.1 договора).

Заказчик в течение 3 рабочих дней проверяет выполненные работы и подписывает полученные от подрядчика акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 либо направляет подрядчику мотивированные замечания к ним. Если в течение 3 рабочих дней после получения на рассмотрение актов выполненных работ заказчик не направил мотивированный отказ от принятия выполненных работ, то работы считаются принятыми (п. 6.2 договора).

В подтверждение объема выполненных работ истцом представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 01.06.2021г., справку о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 01.06.2021г. на сумму 2 070 325 руб., акт о приемке выполненных работ №2 от 09.08.2021г., справку о стоимости выполненных работ и затрат №2 от 09.08.2021г. на сумму 1 225 173 руб. 95 коп.

Данные работы заказчиком приняты без предъявления претензий относительно их объема, срока или качества, что подтверждается подписью уполномоченных представителей последнего на представленных в материалы дела документах.

Однако в установленный срок оплата выполненных работ заказчиком в полном объеме не произведена.

В связи с тем, что обязательство по оплате выполненных работ так и не было исполнено, истец 20.09.2021г. направил в адрес ответчика претензию, в которой потребовал погасить просроченную задолженность. Однако, данная претензия была оставлена без внимания.

Поскольку урегулировать спор в досудебном порядке сторонам не удалось, истец обратился с рассматриваемым иском в Арбитражный суд Ивановской области о взыскании сложившейся задолженности.

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства в их совокупности применительно к требованиям ст. ст. 64-65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит требования истца обоснованными исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором (ч. 1, 2 ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как установлено при рассмотрении дела, стороны приняли к исполнению обязательства, установленные договором №1.04 от 01.04.2021г.

Статья 720 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Исходя из правовой позиции, изложенной в п. 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №51 от 24.01.2000г. «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», основанием для возникновения обязанности заказчика по оплате работ является сдача подрядчиком результата работ надлежащего качества и их приемка заказчиком.

В соответствии с ч. 4 ст. 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляется актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Представленные в материалы дела акты о приемке выполненных работ свидетельствуют о том, что истцом обязательства по вышеназванному договору выполнены надлежащим образом в установленные сроки, а заказчиком эти работы приняты в полном объеме без предъявления претензий по объему, качеству и срокам их выполнения. Стоимость выполненных, но неоплаченных работ, составила 1 000 898 руб. 95 коп., что также не оспаривалось сторонами.

В силу ч. 1 ст. 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со ст. 711 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи

результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В свою очередь, доказательств надлежащего исполнения заказчиком встречного договорного обязательства по оплате принятых работ в дело не представлено.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона. При этом односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим.

По общему правилу, закрепленному в ч. 1 ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Исходя из этого, суд полагает, что индивидуальный предприниматель Матросов Вадим Рудольфович обоснованно обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании с ответчика задолженности в сумме 1 000 898 руб. 95 коп., поскольку факт ненадлежащего исполнения последним своих договорных обязательств по оплате выполненных работ и, соответственно, нарушения требований ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела нашел свое подтверждение.

Расходы по государственной пошлине распределяются по правилам ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Исковые требования индивидуального предпринимателя Матросова Вадима Рудольфовича - удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КСК Строй» (ОГРН 1123702013423, ИНН 3702673852, место нахождения: 15300 Ивановская область, город Иваново, улица Станко, дом 34) в пользу индивидуального предпринимателя Матросова Вадима Рудольфовича (ОГРНИП 313370210900035, ИНН 370242588296):

- задолженность по оплате выполненных работ в сумме 1 000 898 руб. 95 коп.;
- расходы по оплате государственной пошлины в сумме 23 009 руб.

На решение суда первой инстанции в течение месяца со дня принятия может быть подана апелляционная жалоба во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров, ул. Хлыновская, д. 3) (ст. 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На вступившее в законную силу решение суда может быть подана кассационная жалоба в Арбитражный суд Волго-Вятского округа (г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 4) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения (ст. 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Апелляционные и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Якиманская Ю.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 06.01.2022 2:49:31
Кому выдана Якиманская Юлия Вячеславовна