

Чаще всего среди проблем, снижающих качество жизни в городах, россияне называют работу предприятий ЖКХ, недостаточное медицинское обслуживание, низкую доступность жилья

Основные факторы, заставляющие россиян переехать жить в другой город, это конфликтность общественных отношений, деструктивное поведение, недоступность культурных ценностей и низкий уровень жизни

Мониторинг, проводимый Финансовым университетом при Правительстве РФ, показал, что по итогам 1 квартала 2026 года города с самым высоким качеством жизни – это

- Москва,
- Грозный,
- Сочи,
- Санкт-Петербург,
- Владикавказ,
- Калининград,
- Екатеринбург,
- Новороссийск,
- Калуга,
- Вологда,
- Мурманск,
- Владимир,
- Севастополь,
- Тольятти,
- Краснодар¹.

Направления, по которым проводится мониторинг качества жизни, это:

- Уровень материального благополучия, проявлением которого является потребительская активность;
- Доступность недвижимости (способность жителей города купить квартиру или дом);
- Качество медицинского обслуживания населения;

- Состояние экологической среды в городе: качество воды, воздуха, обращение с отходами;
- Работа учреждений среднего и высшего образования;
- Доступность культурных ценностей, а также возможности для самореализации – для получения качественного среднего, высшего и второго высшего образования, а также профессиональной переподготовки;
- Состояние дорожного хозяйства, включая сюда качество дорожного полотна, работу Госавтоинспекции, общественного транспорта, вероятность попасть в аварию или пробку;
- Работа жилищно-коммунального хозяйства по поддержанию жилого фонда и инфраструктуры, а также благоустройство города;
- Оценка работы городских властей, условия ведения бизнеса в городе — жалобы на надзорные и контрольные органы, закупки, непропорциональные проверки и т.д.;
- Распространенность деструктивного поведения, которое может привести к потере здоровья или сокращению продолжительности жизни (бытовое насилие, злоупотребление алкоголем, курение, мелкая преступность, квартирные кражи, уличные нападения и т.п.);

¹ Оценки качества жизни не проводились в следующих городах: Белгород, Брянск, Воронеж, Курск,

Липецк, Орёл, а также на «новых» территориях России.

- Конфликтность общественных отношений — различные споры, жалобы, судебные иски, включая конфликты с банками и страховыми компаниями по поводу объема и качества оказываемых финансовых услуг.

С повышенным весовым коэффициентом из перечисленных выше показателей учитываются наиболее значимые, а именно:

- Уровень материального благополучия и доступность жилья,
- Качество медицинского обслуживания,
- Состояние экологической среды – качество воды, воздуха, переработка отходов.

Индекс качества жизни в отдельных городах рассчитывается по результатам социологического мониторинга, открытой официальной статистики по городам России, а также на основании иных источников данных о положении дел в городах (статистика по зарплатам, стоимости недвижимости и т.п.). Оценки состояния городского хозяйства делаются на основании данных о числе жителей, имеющих повод и основание для жалоб на различные стороны городской жизни, а также согласных или несогласных с тем, что те или иные позитивные и негативные явления распространены в их городе. При оценке качества жизни учитывается также готовность переезжать в другой город в поисках лучшей жизни.

К городам с высокой самооценкой уровня материального благополучия относятся Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Сочи, Краснодар, Нижний Новгород, Тюмень, Калининград, Мурманск, Владивосток.

Выше всего оценивают доступность жилья жители Оренбурга, Хабаровска, Мурманска,

Владимира, Тамбова, Саратова, Смоленска, Нижневартовска, Кургана, Вологды.

Меньше всего жалоб на медицинское обслуживание в Калининграде, Грозном, Сочи, Владикавказе, Краснодаре, Череповце, Махачкале, Владимире, Волжском, Екатеринбурге.

Меньше всего нареканий состояние экологии и обращение с ТБО вызывают в Грозном, Владикавказе, Новороссийске, Смоленске, Вологде, Иваново, Калуге, Махачкале, Сочи, Чебоксарах.

Самый высокий уровень удовлетворенности работой школ, колледжей и ВУЗов отмечен в следующих городах: Грозный, Владикавказ, Махачкала, Курган, Ижевск, Калуга, Мурманск, Вологда, Сургут, Симферополь.

Менее всего деструктивное поведение распространено в Грозном, Санкт-Петербурге, Калининграде, Сочи, Москве, Томске, Севастополе, Махачкале, Симферополе, Владикавказе.

Доступность культурных ценностей и возможностей для самореализации выше всего в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Томске, Казани, Рязани, Владикавказе, Вологде, Перми, Ярославле.

Меньше всего недовольных состоянием дорожного хозяйства, а также работой дорожной полиции и общественного транспорта в Грозном, Владикавказе, Йошкар-Оле, Сочи, Махачкале, Магнитогорске, Волжском, Смоленске, Якутске, Оренбурге.

Лидерами в части оценки условий для ведения бизнеса являются Грозный, Магнитогорск, Тамбов, Махачкала, Тольятти, Череповец, Пенза, Курган, Набережные Челны, Сургут.

Выше всего уровень удовлетворенности работой ЖКХ по поддержанию жилого фонда и

благоустройству города в Грозном, Симферополе, Махачкале, Владикавказе, Якутске, Магнитогорске, Ставрополе, Улан-Удэ, Томске, Сочи.

Самый низкий уровень конфликтности в общественных отношений в Грозном, Махачкале, Калуге, Кирове, Севастополе, Рязани, Череповце, Тамбове, Москве, Чебоксарах.

Менее всего склонны покинуть свой город в поисках лучшей жизни жители Махачкалы, Грозного, Симферополя, Чебоксар, Москвы, Тамбова, Владикавказа, Самары, Уфы, Саранска.

В Таблице 1 приведены значения Индекса качества жизни по городам, где проводилось исследование по шкале от 0 до 100, а в Таблице 2 — основные проблемы, снижающее качество жизни в городах с достаточно высоким качеством жизни, а также там, где требуются

усилия по повышению качества жизни, в порядке убывания значимости.

К миграции в другие города в поисках лучшей жизни россиян больше всего подталкивает конфликтность общественных отношений, деструктивное поведение, недоступность культурных ценностей, низкий уровень жизни и состояние экологии в городе.

Чаще всего среди проблем, снижающих качество жизни в городах, россияне называют работу предприятий ЖКХ, недостаточное медицинское обслуживание, низкую доступность жилья, а также неблагоприятные условия предпринимательской деятельности.

Самые острые проблемы, снижающие качество жизни, по городам, где проводилось исследование, приведены в Таблице 2.

Таблица 1. Индекс качества жизни в российских городах по итогам 1 квартала 2026 года

Города с высоким качеством жизни		
1	Москва	77,7
2	Грозный	74,9
3	Сочи	74,4
4	Санкт-Петербург	73,3
5	Владикавказ	71,8
6	Калининград	71,2
7	Екатеринбург	70,7
8	Новороссийск	69,0
9	Калуга	68,7
10	Вологда	68,6
11	Мурманск	68,5
12	Владимир	68,4
13	Севастополь	68,2
14	Тольятти	68,2
15	Краснодар	67,8
16	Нижний Новгород	67,5
17	Махачкала	67,5
18	Ростов-на-Дону	67,3
19	Череповец	67,3
20	Ижевск	66,8
21	Тамбов	66,5
22	Ярославль	66,3
23	Смоленск	66,2
24	Тула	65,6
25	Новосибирск	65,6
Города с достаточно высоким качеством жизни		
26	Магнитогорск	65,5
27	Ставрополь	65,5
28	Курган	65,2
29	Чебоксары	65,2
30	Рязань	65,0
31	Симферополь	64,8
32	Пенза	64,7
33	Нижний Тагил	64,7
34	Сургут	64,6
35	Самара	64,4
36	Пермь	64,3
37	Кострома	64,3
38	Иваново	64,3
39	Томск	64,2
40	Казань	63,9
41	Набережные Челны	63,7

42	Волжский	63,5
43	Хабаровск	63,3
44	Тюмень	63,2
45	Владивосток	62,7
46	Саратов	62,1
47	Саранск	62,0
48	Ульяновск	61,9
49	Тверь	61,8
50	Уфа	61,7

Города, где требуются усилия по повышению качества жизни (в алфавитном порядке):

- Архангельск,
- Астрахань,
- Барнаул,
- Волгоград,
- Иркутск,
- Йошкар-Ола,
- Кемерово,
- Киров,
- Красноярск,
- Нижневартовск,
- Новокузнецк,
- Омск,
- Оренбург,
- Стерлитамак,
- Улан-Удэ,
- Челябинск,
- Чита,
- Якутск.

Таблица 2. Наиболее острые проблемы, снижающее качество жизни в городах, где проводилось исследование

1. Архангельск	Работа предприятий ЖКХ
2. Астрахань	Доступность жилья, конфликтность общественных отношений
3. Барнаул	Условия ведения бизнеса, качество медицинского обслуживания
4. Владивосток	Условия ведения бизнеса
5. Владикавказ	Доступность жилья
6. Владимир	Острых проблем не выявлено
7. Волгоград	Работа предприятий ЖКХ, условия ведения бизнеса, качество медицинского обслуживания, качество образования
8. Волжский	Работа предприятий ЖКХ
9. Вологда	Работа предприятий ЖКХ
10. Грозный	Доступность жилья, доступность культурных ценностей
11. Екатеринбург	Условия ведения бизнеса
12. Иваново	Качество образования, качество медицинского обслуживания
13. Ижевск	Доступность жилья
14. Иркутск	Условия ведения бизнеса, конфликтность общественных отношений
15. Йошкар-Ола	Работа предприятий ЖКХ, доступность жилья
16. Казань	Доступность жилья
17. Калининград	Условия ведения бизнеса, работа предприятий ЖКХ
18. Калуга	Работа предприятий ЖКХ
19. Кемерово	Экология
20. Киров	Условия ведения бизнеса
21. Кострома	Острых проблем не выявлено
22. Краснодар	Доступность жилья, условия ведения бизнеса
23. Красноярск	Экология
24. Курган	Доступность культурных ценностей
25. Магнитогорск	Острых проблем не выявлено
26. Махачкала	Доступность жилья
27. Москва	Работа предприятий ЖКХ
28. Мурманск	Работа предприятий ЖКХ
29. Набережные Челны	Качество образования, доступность культурных ценностей
30. Нижневартовск	Острых проблем не выявлено
31. Нижний Новгород	Работа предприятий ЖКХ
32. Нижний Тагил	Острых проблем не выявлено
33. Новокузнецк	Острых проблем не выявлено
34. Новороссийск	Острых проблем не выявлено
35. Новосибирск	Условия ведения бизнеса
36. Омск	Качество медицинского обслуживания
37. Оренбург	Работа предприятий ЖКХ
38. Пенза	Доступность культурных ценностей
39. Пермь	Доступность жилья
40. Ростов-на-Дону	Условия ведения бизнеса
41. Рязань	Работа предприятий ЖКХ, состояние дорожного хозяйства
42. Самара	Острых проблем не выявлено

43. Санкт-Петербург	Острых проблем не выявлено
44. Саранск	Работа предприятий ЖКХ
45. Саратов	Работа предприятий ЖКХ, качество медицинского обслуживания, условия ведения бизнеса
46. Севастополь	Острых проблем не выявлено
47. Симферополь	Условия ведения бизнеса
48. Смоленск	Работа предприятий ЖКХ, качество образования
49. Сочи	Острых проблем не выявлено
50. Ставрополь	Острых проблем не выявлено
51. Sterlitaмак	Экология, работа предприятий ЖКХ
52. Сургут	Острых проблем не выявлено
53. Тамбов	Острых проблем не выявлено
54. Тверь	Условия ведения бизнеса
55. Тольятти	Острых проблем не выявлено
56. Томск	Условия ведения бизнеса
57. Тула	Работа предприятий ЖКХ
58. Тюмень	Качество медицинского обслуживания
59. Улан-Удэ	Экология, доступность жилья, качество медицинского обслуживания
60. Ульяновск	Острых проблем не выявлено
61. Уфа	Доступность жилья, качество медицинского обслуживания
62. Хабаровск	Условия ведения бизнеса, работа предприятий ЖКХ, конфликтность общественных отношений
63. Чебоксары	Работа предприятий ЖКХ
64. Челябинск	Качество медицинского обслуживания, работа предприятий ЖКХ, условия ведения бизнеса
65. Череповец	Острых проблем не выявлено
66. Чита	Качество медицинского обслуживания, доступность культурных ценностей, экология, конфликтность общественных отношений
67. Якутск	Доступность жилья, условия ведения бизнеса
68. Ярославль	Работа предприятий ЖКХ